

ГЕННАДИЙ ЗЮГАНОВ



**ГЛОБАЛИЗАЦИЯ  
и международные  
отношения**



Г. А. Зюганов

# ГЛОБАЛИЗАЦИЯ и международные отношения



**ИТРК**

**Москва**

**2001**

ББК 65.5

3 98

3 98 Зюганов Г. А.  
Глобализация и международные  
отношения. — М.: ИТРК, 2001. — 192 с.

ISBN 5-88010-140-1

ББК 65.5

© Г. А. Зюганов, 2001

© ИТРК, 2001

Глобализация и судьбы мира. Эта проблема волнует сегодня всех. Она встала в центр творческих поисков ученых, публицистов, политиков. На всех континентах люди почувствовали, что от решения этой проблемы зависит их личная судьба, будущее детей и внуков. Предлагаемая читателю книга рассматривает проблему глобализации через толщу веков культур, традиций, через непрерывную борьбу народов за свою самобытность и счастливую жизнь.

В центре исследования — Россия, страна с удивительной судьбой, трудолюбивым и храбрым народом. На пороге третьего тысячелетия Россия вновь оказалась в центре передела Мира. Чтобы обрести достойное место на планете, мы обязаны ответить на вызовы времени. Выбрать эффективную стратегию развития страны. Сделать это быстро и точно. Книга адресована всем, кому не безразлична судьба России, кто осознанно хотел бы участвовать в возрождении нашей Державы.

## **СОДЕРЖАНИЕ**

### **Глава I. ЧЕЛОВЕЧЕСТВО**

<b>ПЕРЕД ВЫБОРОМ.....</b>	<b>6</b>
В эпицентре передела.....	6
На перепутье.....	12
Выход — только социализм.....	19
Пирамида подчинения.....	25

### **Глава II. РОССИЯ И МИРОВЫЕ ЦЕНТРЫ СИЛ.....** **33** |

Сценарии глобализации.....	36
Многообразие мира.....	43
Основные игроки.....	51
Китайский "полюс".....	56
Наследники халифов.....	63
Индия как сверхдержава.....	69

### **Глава III. РУССКАЯ**

<b>АЛЬТЕРНАТИВА.....</b>	<b>78</b>
Мировой маятник Евразии.....	79
Одоление смуты.....	83
"Старший брат" возвращается.....	89
Место под солнцем.....	94
Этапы большого пути.....	107

<b>Глава IV. РОССИЯ В</b>	
<b>СОВРЕМЕННОМ МИРЕ.....</b>	<b>115</b>
Мировое сообщество и мы.....	116
Внешняя политика России:	
есть ли она?.....	124
В чьих интересах.....	132
Безопасность России	
под угрозой.....	137
Отношения с западными	
странами.....	142
Перед вызовом нового века.....	156
<b>Глава V. КОММУНИСТЫ И</b>	
<b>ГЛОБАЛИЗМ: ГРАНИ БОРЬБЫ..</b>	<b>160</b>
Наш лозунг — единство.....	161
Парламентский рубеж.....	168
Что предлагают коммунисты.....	173
Ленинский завет.....	180
<b>ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....</b>	<b>185</b>

# **Глава I**

## **ЧЕЛОВЕЧЕСТВО ПЕРЕД ВЫБОРОМ**

### **В эпицентре передела**

**Сегодня идет очередной передел мира, Россия оказалась в его эпицентре. Со всей определенностью можно сказать, что в истории человечества открывается новая эпоха. И дело тут не в том, что началось третье тысячелетие. Дело не в датах. Стремительно меняется мир. И меняется далеко не в лучшую сторону. Пространством, на котором разворачивается этот процесс, стала вся сфера геополитических интересов нашей Родины: республики СНГ и Прибалтики, бывшие страны социалистического содружества и Афганистан. В Россию вцепились мертвой хваткой самые темные силы мира. Нас подминают беспощадно. Цель — овладеть колоссальными богатствами порушенного СССР, "очистив" наши просторы от народов, которые тысячелетиями жили в мире и дружбе на этой земле. Происходит рывок капитала к**

мировому господству. Человечеству силой навязывается глобализация по-американски. Налицо формирование нового мирового порядка — глобализма.

Вопрос стоит так: или прогрессивные и истинно демократические силы объединятся и спасут этот снова охваченный безумием мир, или погибнем. Третьего не дано. На повестке дня — создание широкого союза антиглобалистов, своего рода антиглобалистского Интернационала.

Современный глобализм — это высшая стадия империализма, которая, как и прежде, несет народам страх, лишения, войну и смерть. Глобализм знаменует собой новый этап передела мира, обострение всех проблем и противоречий.

Глобализация — это процесс развития интегрированного мирового хозяйства, в котором экономика отдельных стран составляет лишь звено единого мирового целого. Этот процесс основывается на развивающемся и углубляющемся международном разделении труда. Разумеется, он начался не в после-

днее десятилетие, когда возник сам термин "глобализация", а гораздо раньше.

Исторически его начало восходит к зарождению и первым шагам человеческой цивилизации. Его путь пролегал через завоевательные войны, синтез культур, образование и распад рабовладельческих империй.

Следующим этапом глобализации стало развитие мирового рынка на базе уже капиталистического способа производства, в условиях свободной конкуренции. Огромную роль здесь сыграли великие географические открытия. Этап этот тоже сопровождался завоевательными войнами, взаимопроникновением культур и образованием колониальных империй: британской, французской, испанской, португальской, голландской и т.п.

Характеристику этого этапа дали К. Маркс и Ф. Энгельс в "Коммунистическом манифесте". Они писали: "Крупная промышленность создала всемирный рынок, подготовленный открытием Америки. Всемирный рынок вызвал колоссальное развитие торговли,

мореплавания и средств сухопутного сообщения. Это, в свою очередь, оказало воздействие на расширение промышленности и в той мере, в какой росла промышленность, торговля, мореплавание, железные дороги, развивалась буржуазия, она увеличивала свои капиталы и оттесняла на задний план все классы, унаследованные от средневековья... Потребность в постоянно увеличивающемся сбыте продукции гонит буржуазию по всему земному шару. Всюду должна она внедриться, всюду обосноваться, всюду установить связи". Маркс указал и на явление духовной, культурной глобализации: "Плоды духовной деятельности отдельных наций становятся общим достоянием. Национальная односторонность и ограниченность становятся все более невозможными и из множества национальных и местных литератур образуется одна всемирная литература"<sup>1</sup>.

Третий этап глобализации проходил уже на базе монополистического капитализма, который был определен В.И. Лениным как империализм. Его основные

---

<sup>1</sup> Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Изд. 2-е. Т. 4. С. 426-428.

признаки: перерастание конкуренции в монополию; сращивание промышленных монополий с банковскими и образование финансового капитала; экспорт капитала и образование международных монополий; завершение территориального раздела мира и начало борьбы за его передел.

Есть все основания утверждать, что и нынешний — четвертый — этап глобализации является стадией в развитии империализма. И он сопровождается дальнейшим обострением присущих ему противоречий.

Во-первых, человечество достигло такой ступени развития, когда неконтролируемый рост хозяйственной деятельности, свойственный капитализму, а также перенаселение Земли привели к антропогенной, то есть вызванной деятельностью человека, перегрузке планеты. Как показал опыт последних десятилетий, решить возникающие здесь общецивилизационные задачи капитализму не под силу. Все усилия ООН прекратить разрушение окружающей человека среды были сорваны транснацио-

нальными корпорациями, особенно американскими монополиями.

Во-вторых, резко усилились и видоизменились противоречия социально-экономического характера. Они выражаются в растущем разрыве в уровнях экономического и социального развития между развитыми и развивающимися странами, богатым Севером и бедным Югом, развитым Западом и отсталым Востоком, процветающим "золотым миллиардом" и погружающимся в нищету громадным большинством обитателей нашей планеты.

В частности, Запад, имея менее 15% населения Земли, контролирует более 70% ресурсов, производства, торговли и потребления. Еще сильнее разрыв в обладании наиболее современными средствами информации. В конце 90-х годов 88% пользователей Интернета жили в развитых странах.

Причем различия в уровне жизни и распределении богатства не только огромны, но и все время увеличиваются. Разрыв доходов между пятью богачейшими и пятью беднейшими странами

мира был 30 : 1 в 1960 году, 60 : 1 — в 1990 году и 74 : 1 — в 1997 году. Тем самым противоречия, раскалывавшие наш мир, достигли крайней остроты и угрожают самому существованию человечества.

## На перепутье

**Вопрос стоит так: можно ли вывести человечество из того тупика, что все яснее обозначается в мировом развитии, кто и как сумеет это сделать? Существует ли реальная историческая альтернатива империалистическому глобализму?**

Кратко и обобщенно на этот вопрос можно ответить следующим образом.

Человечество на протяжении всей своей истории движется к единству, к интеграции. Это естественный, neodолжимый процесс. И не менее естественно, что на разных своих исторических этапах интеграция принимает разные, в том числе и альтернативные, формы. История знает тому не один пример.

Глобализация в том виде, в котором ее пытаются реализовать сегодня твор-

цы "нового миропорядка", — с Интернетом, Международным валютным фондом, "золотым миллиардом" привилегированных потребителей и "гуманитарными интервенциями" НАТО — явление сравнительное молодое. Будучи порождением научно-технической революции, она возникла на ее гребне во второй половине двадцатого века.

Возможно, нынешние архитекторы нового мирового порядка искренне уверены, что, перекраивая мир по своим либеральным лекалам, они, подобно языческим богам-демиургам, творят новую Вселенную, идут, как первопроезжцы, новыми, неизведанными путями. Но это не так.

По ходу исторического развития человечества рождались и умирали великие империи, расцветали и гибли могучие культуры, достигали вершин величия и славы государства и народы, обращаясь затем во прах. Эти могучие цивилизации, эти обширные культуры потому и остались в нашей памяти, потому и заслужили у потомков название великих, что каждая из них предлагала

человечеству свой универсальный проект устройства. Таковы, к примеру, древнеперсидский, македоно-эллинистический, римско-имперский, халифатский, западнокхристианский, монгольский, восточнохристианский и другие проекты глобализации... Разумеется, мы употребляем здесь этот термин в условном смысле, ибо каждый из этих проектов прошлого опирался на ограниченную экономическую и техническую базу и стремился распространить свое влияние лишь на доступную и обозримую в ту или иную историческую эпоху часть мира, или Ойкумену, как говорили древние греки.

Но только расширение Ойкумены до пределов всего земного шара придало интеграционным процессам подлинно глобальный характер и превратило уже весь мир, а не ограниченную его часть, в арену соперничества различных, альтернативных путей глобализации.

История социальной и политической борьбы двадцатого века наглядно продемонстрировала, что на современном этапе интеграция человечества может

происходить в двух разных формах — в форме империалистической глобализации и в форме социалистической интернационализации, которые противоположны друг другу практически по всех сферах и измерениях общественной жизни: в экономике, в политике, в международных и межгосударственных отношениях, в государственном строительстве, в жизни наций, в науке, в культуре и искусстве и т.д. Соперничество этих двух форм (тенденций) и образует ключевое содержание современного исторического процесса.

Начало новой альтернативы было положено победой Великой Октябрьской социалистической революции в России. Она открыла человечеству перспективу пути в социалистическом, коммунистическом направлении.

Если провести чисто формальное, глубоко поверхностное сличение доктрин, то может показаться, что апологеты империалистической глобализации, "нового мирового порядка" и приверженцы социалистического и коммунистического будущего человечества проповедуют

схожие ценности и идеалы. В самом деле, в обеих системах видное место занимает сближение народов и наций, стирание государственных границ и т.д.

Немудрено: и там и там в конечном счете проявляются наиболее фундаментальные тенденции развития производительных сил и мировой экономики, перерастающей ограниченность и обособленность национальную, государственную, культурную. Объективная основа — **обобществление труда**, идущее в процессе развития как производительных сил, так и производственных отношений. Обобществление, перешагивающее через национальные и государственные границы.

Историческая миссия капитализма в том, что он ликвидирует всяческую изолированность, ломает перегородки и тем самым создает объективные предпосылки развития всесторонних связей и отношений между народами. Но вместе с тем он накладывает на них свою глубокую печать. Все больше проявляет себя тенденция к замене всего многообразия общественных связей и отношений од-

ной-единственной универсальной связью — денежной. "Буржуазия, — сказано в "Манифесте коммунистической партии", — не оставила между людьми никакой другой связи, кроме голого интереса, бессердечного "чистогана".

Капиталистический способ производства создает материальные предпосылки подлинно всемирной, "глобальной", истории. Но дальше — неизбежная развилка. Между империалистическим глобализмом и социалистическим интернационализмом есть существенная, принципиальная разница. Ибо глобализм строится на всевластии капитала, а интернационализм — на всевластии труда.

И глобализация, и интернационализация — суть пути объединения человечества, сближения народов, государств, экономик, культур. Но интернационализация — это объединение в интересах всего трудящегося человечества, в интересах равноправного самобытного развития народов, повышения их благосостояния, взаимообогащения культур. А глобализация — это объединение в интересах "золотого миллиарда", на-

правленное против интересов большинства человечества, против самобытного развития народов и т.д. Цель глобализма — пройти асфальтовым катком по всем различиям, привести к единому стандарту и знаменателю. Вместо сближения и взаимообогащения наций и культур — их полный слом. И в первооснове этого стремления — вовсе не какие-то идеологические, культурные, религиозные, национальные, расовые, цивилизационные и даже не геополитические соображения. Все это — не более чем инструменты достижения других целей, их средства прикрытия. Истинная цель — экономическое господство узкого круга избранных над всем остальным человечеством, эксплуатация трудовых и природных ресурсов Земли исключительно в собственных своекорыстных интересах. Эта цель объединяет империалистических хищников, невзирая ни на какие различия между ними. Ведь не помешала же теория о "превосходстве" арийской расы Гитлеру заключить стратегический союз с милитаристской Японией.

## Выход — только социализм

Единственный выход человечеству из грозящей ему катастрофы может указать только социализм. Однако развал СССР, разрушение социалистического содружества, разграбление России и других республик Союза серьезно ослабили те силы, которые обеспечивали современной цивилизации относительное равновесие и стабильность.

"Двухполюсный" мир недавнего времени опирался не на геополитический или цивилизационный "баланс интересов", а на неустойчивое равновесие противостоящих социально-экономических систем — мирового империализма и мирового социализма. И, как ни парадоксально, этот реальный баланс, основанный на глубокой внутренней конфронтации, был более прочен и более перспективен для мирного, ненасильственного развития человечества, разрешения его противоречий, чем мнимый "баланс", основанный на лицемерных декларациях о приверженности "общечеловеческим ценностям". Ибо первый был основан

на действительной силе, а второй — не основан ни на чем существенном, что принималось бы во внимание в мировой политике. Ведь это именно социализм как мировая сила не позволил процессу империалистической глобализации полностью свернуть на фашистскую дорожку. Теперь же угроза фашизации вновь обретает черты реальности.

Глобализм — это псевдосближение и псевдоединство. На самом деле он культивирует раскол и антагонизм, в первую очередь, в экономике и политике. Недаром же он метко назван "новым апартеидом". Глобализм — единство мира неорганическое (грубое, механическое), поэтому для его поддержания у империализма все чаще не находится иных средств, кроме насилия. Насилие и войны вытекают из внутренней природы глобализма.

Сегодня на планете все дальше и быстрее разгорается фактически Третья мировая война. В политическом и социологическом лексиконе появляется все больше новых терминов и эпитетов для характеристики отдельных ее этапов.

Сначала она была "холодной", потом — "прохладной", затем — "теплой". И вот теперь, вместе с наступлением глобализма, она стремительно переходит в открыто "горячую" фазу. Много уже сказано и написано о том, что глобализация есть война нового типа. Теперь, однако, мы видим, что и обычная, "горячая" война является непрямым спутником империалистической глобализации. Человечество сидит на пороховой бочке, вокруг которой вспыхивают все новые и новые искры. И любая из них может привести к тому, что цепная реакция насилия захлестнет весь земной шар.

Если кто-то и сомневался до сих пор в правомерности отождествления империалистической глобализации с войной, то 11 сентября 2001 года варварская воздушная атака на американские города, затем военное вмешательство США и их союзников в Афганистане рассеяли последние иллюзии, относительно благоговения для человечества "нового мирового порядка", насаждаемого богачейскими империалистическими странами. Полностью подтвердился принципиаль-

ный вывод VII съезда КПРФ о том, что глобализация не сделала современный мир ни более безопасным, ни более справедливым. Капитализм демонстрирует полную неспособность обеспечить человечеству мир и спокойствие. Внутренние противоречия "нового мирового порядка" неуклонно обостряются, и он стремительно перерастает в новую мировую войну.

В эпоху глобализации по-американски становится все более зыбкой и все чаще стирается грань между насильственными и ненасильственными методами империалистической политики. Крупная международная финансовая спекуляция уносит не меньше жизней, чем атомная бомбардировка. Однако ее организаторы ("финансовые алхимики", по выражению международного спекулянта Сороса) не только не объявляются военными преступниками, но являются уважаемыми деятелями и претендуют даже на роль учителей человечества.

Выдающийся русский ученый-патриот А.А. Зиновьев свидетельствует: "Незадолго до своего возвращения в Рос-

сию я встретил одного из известных деятелей "холодной войны". И он мне прямо сказал: "Мы вас, русских, уничтожим — но только гуманными методами". Запад настаивает на своем "праве" убивать мирное население "гуманно" и "цивилизованно" — "всемирным разделением труда", "свободой торговли", финансовыми диверсиями, долговой кабалой, экономическими санкциями, блокадами, голодом, наркотиками, СПИДом, "планированием семьи", духовным растлением, "точечными" и "ковровыми" бомбардировками, на худой конец. Но, упаси Господи, не так грубо, "негуманно" и "нецивилизованно", как были уничтожены шесть тысяч обитателей нового Вавилона на Манхэттене.

События 11 сентября 2001 года вывели на авансцену мировой политики еще одну глобальную силу, используемую в борьбе за передел мира, — международный терроризм. Это придало международным отношениям не только новую идейно-политическую и геополитическую запутанность и многомерность, но и опаснейшую для судеб мира остроту.

Наиболее ярко это проявляется сегодня в России, на арабском Востоке, Балканах и на территории США. Россия, Ирак, Ливия, Палестина и Югославия давно стали объектами международного вооруженного террора, а США — его главным вдохновителем и организатором, за что сами платят дорогую цену.

**Было бы громадной политической ошибкой причислить международный терроризм к антиглобалистским силам.** В таком отождествлении заинтересован прежде всего сам империализм в целях пропагандистской дискредитации растущего во всем мире антиглобалистского движения. На деле же, как подчеркнул недавно Фидель Кастро, террор всегда использовался врагами человечества в качестве орудия для того, чтобы сокрушить и подавить борьбу народов за свое освобождение. Он никогда не может быть орудием по-настоящему благородного и справедливого дела.

Нынешние события в Афганистане жестко определили вектор политики, навязываемой планете на обозримую эпоху. Война США против исламского мира

является шагом, логически вытекающим из решений вашингтонской сессии Совета НАТО в 1999 году. Начат слом ялтинской системы, всего послевоенного баланса сил в мире. Речь идет о ликвидации ведущей роли ООН и Совета Безопасности как гарантов этой системы. Провозглашается право НАТО вторгаться в любую страну, которая чем-либо не устраивает этот блок. Цинизм такой политики проявляется уже в том, что даже террористические акты, унесшие тысячи жизней в Нью-Йорке и Вашингтоне, американская верхушка пытается с максимальной эффективностью использовать для решения своей главной задачи — завоевания абсолютного мирового господства.

### **Пирамида подчинения**

Добившись разрушения социалистического содружества как важнейшего фактора единства трудящихся, сами правящие верхи империалистических держав еще более сплотились. Они все теснее объединяются, формируя шеренги

солдат, танков и самолетов. Единство для них — это орудие сохранения и приумножения богатств и всевластия "золотого миллиарда".

Сегодня все более очевидным становится, что ключевыми задачами творцов нового мирового порядка являются следующие.

1. Добиться открытого, юридически закрепленного выстраивания мира в "пирамиду подчинения". На вершине ее будут находиться США, рядом — их союзники, а внизу — государства "третьего мира". Там же будут прозябать Россия, Украина, республики Закавказья, Средней Азии, другие постсоветские страны.

2. Создать уже не теневую, а открытую наднациональную структуру власти, подчиненную США. Власти, по сути диктаторской, враждебной миллиардам жителей планеты.

3. Установить контроль над мировыми источниками энергии и сырья. Подчинить себе финансовую систему. И тем самым взять в руки всю экономику планеты.

4. Осуществить военный разгром стран, пытающихся защищать свои национально-государственные интересы. Расправиться с лидерами, которые противостоят американской гегемонии.

5. Жестко контролировать информационные потоки. Навязать миру свою систему ценностей. Подавить всех инакомыслящих под предлогом причисления их к террористам.

6. Полностью и окончательно блокировать Россию как силу, способную противостоять таким планам. Сделать это в том числе и за счет военного присутствия НАТО на территории бывших республик СССР. Воспрепятствовать геополитическому и национальному возрождению постсоветского региона.

7. Запустить "качели террора", создав атмосферу страха и отчаяния. Лишить тем самым человечество воли и способности к борьбе за свои права, за лучшую жизнь.

"Классовое господство уже не может больше прикрываться национальным мундиром; против пролетариата национальные правительства едины суть", —

так писал более столетия назад К. Маркс. Он указал на истоки того явления, которое сегодня получило название "глобализация"<sup>1</sup>. Скачок в ее развитии в начале двадцатого века отметил и В.И. Ленин: "Чем мы больше побеждаем, тем больше капиталистические эксплуататоры учатся объединяться".<sup>2</sup>

За минувшее десятилетие этот процесс зашел еще дальше. Он создал на планете качественно новую обстановку. Ныне быстро меняется содержание международных отношений и мировой политики, меняются их субъекты. Новизна ситуации в том, что современные международные отношения и мирохозяйственные связи — это уже не только отношения между государствами и блоками государств. Суверенные национальные государства, а также их экономические, политические и военные блоки не являются более единственными субъектами мировых отношений, мировой политики. На арену выходят новые "игроки". Наряду с государствами в мире

---

<sup>1</sup> Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т. 17. С. 365.

<sup>2</sup> Ленин В. И. Полн. собр. соч. Т. 40. С. 244.

энергично действуют не знающие никаких государственных или культурно-цивилизационных границ глобальные силы со своими собственными интересами, которые далеко не всегда совпадают с интересами отдельных государств. Более того, сами национальные государства все чаще выступают на международной арене не в качестве суверенных субъектов международных отношений, а как орудия в руках этих глобальных сил. Происходит эрозия государственного суверенитета, это касается не только стран-пролетариев, но и стран эксплуататоров, не исключая даже США.

Цель глобалистов: нагнетая психоз и перманентную военную истерию в мире, гарантировать Западу полное превосходство и привилегированное положение. Стремительно стали расти и порожденные и выпестованные тем же Западом силы разрушения и фанатичной ненависти. Они тоже готовы на любое преступление во имя собственного самоутверждения. И в этом качестве нужны Западу как оправдание его гегемонист-

ской политики, насильственной глобализации мира.

**И потому каждый честный человек сегодня задается вопросом: что сделало возможным сползание человечества к новой катастрофе — к новой мировой войне? Как ее избежать? Чем можно предотвратить глобальное закабаление мира? Мы, коммунисты, обязаны здесь четко изложить свою позицию.**

Коммунисты никогда не были и не будут консерваторами, сторонниками движения общества вспять. Мы хорошо сознаем, что сегодня в производственно-экономическом базисе земной цивилизации происходят столь радикальные и всеобъемлющие перемены, что они не могут существенно не сказаться на будущей судьбе главных социальных образований и институтов — таких, как государство и классовое строение общества, нация, ее культура и язык, религия. "Окуклиться" и отсидеться в стороне от происходящего никому и ничему не удастся. Впереди серьезные перемены во всех сферах общественного бытия. Однако ниоткуда не следует, что

эти грядущие перемены предопределены жестко и однозначно. Перед человечеством — целый "веер" путей дальнейшего развития и реальная возможность выбора между ними.

Мы вовсе не против единения, интеграции человечества. Мы выступаем только **против особой формы** интеграции, которую именуем империалистическим глобализмом. И мы же — за иную форму интеграции — справедливую, гуманную, равноправную, и будем за нее бороться всеми силами. Мы видим свою задачу в том, чтобы объединить свои усилия со всеми прогрессивными силами в мире, сплотить их на борьбу с экспансией "нового мирового порядка". Ибо то, что называется "мировой капиталистической системой", все более **обособляется** сегодня в виде транснациональной, космополитической, надгосударственной силы, не имеющей официального названия, но претендующей на роль мирового правительства. И никакого реального "баланса сил" в мире не будет, если этой глобальной, космополитической силе не будет противопоставлена

столь же глобальная, интернациональная сила.

Словом, как сформулировал однажды Ленин позицию созданной им партии, мы не оробеем ни при каком повороте истории, однако при этом мы не дадим никакому повороту совершиться без нашего активного участия, и будем делать все, чтобы перемены совершались в интересах народных масс. Этот тезис был и остается руководящим принципом деятельности всех подлинных коммунистов.

## **Глава II РОССИЯ И МИРОВЫЕ ЦЕНТРЫ СИЛ**

На рубеже веков будущее нашего мира по-прежнему исполнено и надежд, и угроз. Человечество вступает в новую эпоху. Стремительное развитие науки и революционных технологий на глазах меняет нашу жизнь. Новое властно вторгается и в большую политику, и в быт каждого отдельного человека. Мир невероятно усложнился. Континенты, нации и государства переплелись столь тесно и прочно, что их взаимозависимость возросла многократно, сплавив человечество в организм, чутко реагирующий равно на политический кризис в Москве и финансовый обвал в Бангкоке. Все унифицируется, стандартизируется, глобализуется...

Это колоссальное давление общепланетарных реальностей нового века вызывает — не может не вызвать — повсеместную и бурную реакцию. Чувствуя угрозу своей исторической самобытности, народы Земли ответили на вызов глобализма

резким ростом национального и религиозного самосознания, тягой к своим многовековым традиционным корням.

Проснулись и во весь голос заявили о себе новые мировые центры сил, сформировавшиеся на базе древних цивилизаций, навсегда, казалось, погребенных под пеленой политических конфликтов и идеологических догм биполярного мира.

Многополярность и глобализация — вот одно из главных противоречий грядущей эпохи. От того, каким путем оно разрешится, во многом зависит судьба мирового сообщества в двадцать первом веке.

Пока же вопросов гораздо больше, чем ответов. Будущее таит в себе как надежду, так и угрозу. Оно манит невероятными возможностями новой, постиндустриальной, информационной и космической эры. Однако оно же и страшит призраком глобальной диктатуры, мрачной перспективой жестокой борьбы за передел мирового влияния, возможностью кровопролитных и беспощадных межнациональных, межрасовых, межрелигиозных конфликтов.

Удастся ли добиться того, чтобы фан-

тастические плоды научно-технической революции, объединяя людей и сближая народы, не оказались использованы архитекторами "нового мирового порядка" для очередной попытки завоевать мировое господство? Сохранится ли уникальное многоцветие мира с его величайшим духовным богатством? Сможем ли мы бережно развить все самобытные проявления национального гения, одновременно удержав под контролем международный терроризм и экстремизм, стремящиеся столкнуть мир в пучину бессмысленной войны "всех против всех"?

И, наконец, как быть России, ослабленной и разоренной "демократической" вакханалией последних лет? Как ей найти собственный, безопасный и верный путь между Сциллой глобальной диктатуры и Харибдой международного хаоса?

Для ответа на эти вопросы следует в первую очередь разобраться в том, какие силы действуют в современном мире, то сплавливая его в единый конгломерат и стягивая жесткими обручами

транснациональных финансовых и информационных империй, то разъедаая язвами жестоких международных конфликтов. Пора хотя бы в самых общих чертах определить основные характеристики глобализации и многообразности — ключевых конкурирующих тенденций современной истории.

### **Сценарии глобализации**

Даже при первом знакомстве с проблемой нетрудно убедиться, что все основные успехи глобализма связаны с научно-технической революцией. Наука становится главной движущей силой нашего мира. Именно она, начиная с конца девятнадцатого столетия, каждые двадцать-тридцать лет радикально меняет картину мира, в котором мы живем. Вот и сегодня новые "правила игры" в глобальном мире формируются в первую очередь под влиянием тех гигантских возможностей, которые открывают новые технологии во всех важнейших областях человеческой деятельности: промышленности и сельском хозяйстве, финансовой сфере

и военной стратегии, геополитике и религии, в образовании и культуре.

Так, например, финансовая деятельность, то есть управление денежными потоками, за последние годы превратилась едва ли не в основной двигатель глобализации. Произошло это потому, что развитие электронных средств коммуникации предоставило возможность практически мгновенно перемещать гигантские капиталы с одного конца планеты на другой. Само по себе это, конечно, неплохо. Но сегодня такие перекатывающиеся по всему миру в погоне за максимальной прибылью финансовые волны грозят смыть и государственные границы, и суверенитет, и национальную самобытность народов. А это создает предпосылки для нагнетания международной напряженности и ожесточенных конфликтов.

Кроме того, получив невиданную ранее мобильность, деньги перестали быть жестко связанными с реальным сектором экономики, с материальным производством. Сейчас, даже по самым оптимистическим подсчетам, в этих сфе-

рах удерживается не более восьми-десяти процентов финансовых средств. Остальные девяносто процентов задействованы в области "торговли воздухом", то есть чистой спекуляции, не имеющей ни малейшего отношения к производству товаров и услуг.

Иначе говоря, превращение финансов в самодовлеющую систему или, проще говоря, подавляющее господство спекулятивного капитала — важнейшая характеристика современной глобализации.

Одновременно с этим еще одной существенной характеристикой нового глобального мира стало постоянное сокращение числа людей, занятых производительным трудом. И это не случайно. Когда деньги воспроизводят сами себя, минуя товарную стадию, привлекательность вложений в материальное производство уменьшается. Кроме того, новые технологии позволяют резко повысить эффективность труда при сокращении числа работающих, а следовательно — и фонда заработной платы.

В результате человечество уже в бли-

жайшее время лицом к лицу столкнется с гигантской по сложности задачей: куда девать "ненужные" рабочие руки? Специалисты считают, что при сохранении нынешних тенденций в грядущем веке для функционирования мировой экономики будет достаточно двадцати процентов трудоспособного населения<sup>1</sup>. И, как пишет американский писатель Джереми Рифкин, автор книги "Конец занятости", у тех восьмидесяти процентов, которые останутся не у дел, будут колоссальные проблемы.

Статистика показывает: в мировом масштабе армия безработных "пролетариев", лишенных возможности зарабатывать на жизнь из-за жестокости и несправедливости международного разделения труда, постоянно растет. При этом от людей невозможно скрыть, что их труд стал ненужен не потому, что они ленивы или малоквалифицированы, а потому, что архитекторы "нового мирового порядка" избрали такую модель глобализации, при которой предусмотрено удовлетворение потребностей и соблюдение прав лишь малой части челове-

---

<sup>1</sup> Независимая газета. 2001. 08 июня.

ства — "золотого миллиарда". А остальным отведена роль людей второго сорта.

С этой бесчеловечной моделью нового мирового порядка непосредственно связана и проблема культурной деградации, которую неизбежно несет с собой нынешняя модель глобализации под диктовку Запада. Ведь пресловутая масс-культура, заполонившая едва ли не весь мир, есть не что иное, как простейший способ "промывки мозгов", необходимой для ствления социальной энергии угнетенных масс в безопасное русло примитивных развлечений и грубых чувственных удовольствий.

Американский ученый Бенджамин Барбер, специально занимавшийся исследованиями этого феномена, уверенно заявляет: "победа "глобальной культуры" связана с тем, что она систематически и целенаправленно потакает человеческим недостаткам — апатии, лени и тяге к расслаблению. Дисней, Макдональдс и MTV рассчитаны именно на удовлетворение стремления к легкому, быстрому и простому..."<sup>1</sup> "Песнопения

---

<sup>1</sup> New Perspectives Quarterly, Fall. 1995. P.13-17.

Мадонны и Майкла Джексона — это призыв муэдзинов нового мирового порядка",<sup>2</sup>— вторит ему калифорнийский футуролог Натан Тардела.

О том, насколько серьезно "прорабы глобализации" озабочены проблемой зрелищ и развлечений, необходимых для успешной манипуляции массовым сознанием, говорит хотя бы тот факт, что американская киноиндустрия, производящая многие сотни фильмов ежегодно, тратит на один только художественный фильм в среднем 59 миллионов долларов! А средний американский телезритель в ближайшем будущем должен получить возможность принимать 500 различных телевизионных каналов, рассчитанных каждый на свою "групповую мишень" — любителей того или иного вида развлечений.

Впрочем, млеть, сидя дома на диване, от мультяшных героев и сексапильных голливудских красавиц — это, по мнению закулисных дирижеров глобализации, удел "быдла", тупой и темной массы, не посвященной в тайны управ-

---

<sup>1</sup> Ibid. P.2.

ления человечеством. Настоящие "хозяева жизни", предпочитающие до поры до времени не высовываться из-за кулис, заняты делами серьезными и важными: они перекраивают мир и перераспределяют его богатства по своим глобальным расчетам.

Здесь, в лабораториях политических алхимиков XXI века, в аналитических центрах спецслужб и элитных международных клубах вырабатываются стратегия и идеология новой планетарной гегемонии, скрывающей за маской демократии и либерализма беспощадный оскал диктатуры, признающей только силу, деньги и власть, которую они дают...

Но победа "нового мирового порядка" недостижима до тех пор, пока Запад не добился тотального превосходства над всеми своими соперниками и конкурентами. Торжество "глобализации по-американски" невозможно до тех пор, пока геополитическое "сердце мира", бьющееся в глубине континентальной Евразии, остается неподвластным Вашингтону. А это предопределяет и особую политическую взрывоопасность нашего

времени, и нашу ответственность за то, чтобы не допустить стихийного взрыва этого огромного конфликтного потенциала.

## **Многообразие мира**

Многообразие современного мира есть факт. Его можно по-разному оценивать, но игнорировать столь же наивно, сколь и непрактично. Более того, следует признать, что в его основе лежат фундаментальные экономические, культурные, религиозные и геополитические закономерности с глубочайшими, многовековыми — а порой и многотысячелетними — историческими корнями.

В некоторых областях многообразие мира как бы изначально "задано" самой природой. Это касается не только геополитики, по определению зависящей от географических факторов: ландшафта, береговой линии, горных хребтов и т. д. Играет свою роль и такой, казалось бы, предельно "глобализированный" фактор, как мировая экономика. Здесь

человечество тоже буквально обречено на существование нескольких самостоятельных хозяйственных полюсов.

К тому же на протяжении большей части мировой истории люди даже не подозревали, что на рубеже XX и XXI веков у архитекторов "нового мирового порядка" появятся свои соображения, как должна функционировать глобальная экономическая модель. И поэтому народы селились, растили хлеб, строили города и добывали руду не там, "где надо", а там, куда их направляло прихотливое историческое течение с его бесконечными бурями и катаклизмами, переселениями народов и крушениями цивилизаций.

В результате, по меркам формирующегося глобального рынка, человечество оказалось распределено крайне "нерационально". Так, скажем, миллионы людей, занимающихся земледелием, живут в местах, где производство сельхозпродукции по мировым меркам нерентабельно. Или, например, целые народы искони проживают на территориях, которые в условиях "дикой глобали-

зации" просто неконкурентоспособны — то есть практически не востребованы в той модели международного разделения труда, которую ныне навязывает Запад во главе с США. И как раз в таких вот "бесперспективных" районах сегодня проживает больше половины землян! Это три с лишним миллиарда человек, которые существуют ниже официально определенного ООН порога нищеты, т.е. имеют ежедневный бюджет менее 2 долларов.<sup>1</sup>

Но люди выживают даже в таких условиях. И собираются жить дальше именно там, где они родились, где похоронены их предки, где будут жить их дети и внуки. Ведь они заселяли эти "неперспективные" территории на протяжении многих веков и тысячелетий, поливая их потом и кровью. С великим трудом и огромными жертвами они создавали свои суверенные государства, которые вряд ли безропотно согласятся с ролью "неперспективных деревень".

Кстати, с этой точки зрения Россия — особенно "нерациональная" страна. По

---

<sup>1</sup> Известия. 2001. 20 июля. С. 1.

мере усиления глобалистских претензий США западные политологи и аналитики как-то внезапно выяснили, что русский человек в течение последней тысячи лет созидал и обустроивал свою великую державу, совершенно не считаясь со взглядами заправил нынешнего "глобального рынка". Видимо, поэтому Маргарет Тэтчер еще в конце 80-х годов с пугающей откровенностью заявила, будто на территории СССР экономически оправдано проживание лишь 15 миллионов человек.

Возможно, что с точки зрения чистой выгоды, огромные просторы России, две трети которых — вечная мерзлота, совершенно непригодны ни для сельскохозяйственного производства, ни для высокотехнологичных отраслей промышленности. У нас слишком суровые природные и климатические условия. Достаточно сказать, что годичный перепад температур в России колеблется от 70 градусов в ее европейской части до 100 градусов в Сибири, тогда как в Западной Европе, например, этот показатель не превы-

шает 40-50 градусов.<sup>1</sup> Так что мандарины гораздо дешевле выращивать в Испании, пшеницу — в Аргентине, картошку — ну, хотя бы в Голландии...

Следуя той же логике, у нас невыгодно и машиностроение — слишком много надо вкладывать в инфраструктуру и слишком сильно тратиться на эксплуатацию. Невыгодно и приборостроение, и вообще львиная доля промышленности, как тяжелой, так и легкой. В какой-нибудь Малайзии или в Таиланде, где средняя температура января и июля примерно одинакова и держится на уровне 25-28 градусов, издержки любого производства по сравнению с Россией будут всегда значительно ниже.

Единственный конкурентоспособный товар, с которым Россия может выйти на мировой рынок в условиях "дикой глобализации", — это ее ресурсы: газ, нефть, лес, алмазы... И для исправного функционирования тех секторов промышленности, которые призваны обеспечить бесперебойную доставку этого сырья богатым западным потребителям, —

---

<sup>1</sup> Паршев А.П. Почему Россия не Америка. М., 2000, С.5.

для обслуживания "трубы" — нынешнее население России действительно избыточно.

Отсюда и родилось людоедское утверждение о 15 миллионах "экономически оправданных" жителей СССР. Хотя сейчас некоторые западные "русологи", смилостивившись, поднимают "русскую квоту" до 50 миллионов... Однако сути дела эта "щедрость" не меняет. Победа нынешней модели глобализации означает для России медленное удушение — геноцид по всем правилам "свободного рынка". Даже западные эксперты признают, что уже сейчас жители России примерно в 40 раз беднее американцев. Если у нас порог нищеты находится на уровне 38 долларов в месяц, то в США он составляет... 1500 долларов!<sup>1</sup>

И в таком положении не одна Россия. Вне глобальной экономической системы "нового мирового порядка" с его принудительной свободой передвижения капиталов и товаров оказались практически все "неперспективные" страны. Все они, если брать в расчет объектив-

---

<sup>1</sup> Паршев А.П. Почему Россия не Америка. М., 2000, С.5.

ные возможности, вполне жизнеспособны. А некоторые даже могли бы успешно конкурировать с государствами "золотого миллиарда" по целому ряду важнейших экономических показателей. Быть может, именно поэтому их и предполагается удушить в железных объятиях "глобального рынка"...

Странно ли в таком случае, что страны, не входящие в элитный клуб "золотого миллиарда", будут стремиться так или иначе защитить свои национальные рынки, сохранить свои национальные экономики? Учитывая, что среди этих государств находятся такие гиганты, как Индия и Китай, можно с достаточной уверенностью сказать: на планете в обозримом будущем сохранятся автономные, независимые от пресловутого "мирового правительства" центры хозяйственной активности. Именно они и станут в XXI столетии экономической основой многообразного мира.

Собственно его культурную, мировоззренческую основу составят несколько крупнейших мировых цивилизаций с древней историей, самобытными наци-

ональными традициями, религиозными святынями и общественными идеалами. Не случайно, уже со второй половины прошлого века исследователи наблюдают постоянный и повсеместный рост национального и религиозного самосознания. После падения биполярного мироустройства в начале 90-х годов XX столетия процессы национальной и религиозной самоидентификации народов и государств получили по всему миру дополнительный импульс.

У нас, в России, драматические события последних 10-15 лет особенно ясно показали, какого яростного накала может достигать борьба людей за право жить в соответствии со своими традиционными понятиями о добре и зле, справедливости и законе, общественной морали и нравственности. И нет пока никаких оснований предполагать, что в глобальном масштабе ситуация будет выглядеть иначе. А это значит, что культурное, религиозное, цивилизационное многообразное в нынешнем столетии останется важнейшим фактором, определяющим течение мировой политики и истории...

## Основные игроки

Таким образом, в XXI веке России придется жить в мире, раздираемом двумя противоречивыми тенденциями: глобализацией и многополярностью. В мире, где на глобальной политической, экономической и военно-стратегической сцене будут действовать несколько основных игроков, у каждого из которых имеются свои собственные задачи и цели. В мире, где итоговой вектор большой политики станет вырабатываться под воздействием различных глобальных и региональных центров сил и полюсов влияния. В мире, где технотронные реальности постиндустриальной эпохи начнут взаимодействовать с древними религиозными традициями, а универсальные общечеловеческие ценности — с многоцветьем национальных культур, обычаев и нравов.

Это будет сложный и конфликтный, динамичный и труднопредсказуемый мир. И нам надо научиться не просто жить в нем. Следует надежно обеспечить безопасность страны, гарантировать

конструктивное развитие ее культуры и экономики, вернуть мир и согласие в общество, позаботиться о процветании граждан.

Все аналитики и политологи сходятся на том, что главными действующими лицами на мировой арене XXI века станут США, объединенная Европа, Россия, Китай, Индия и исламский мир. С каждым из них нам предстоит жить бок о бок, сотрудничать при решении глобальных проблем и одновременно конкурировать и соперничать в стремлении стать лидером новой эпохи.

Для того чтобы успешно решать эти сложнейшие задачи, нам необходимо очень вдумчиво и тщательно разобраться: каковы основные характеристики, цели и интересы наших главных партнеров и соперников? А затем, исходя из полученного результата, выработать собственную линию поведения: искать зоны согласия и распутывать узлы противоречий, согласовывать интересы и бороться за укрепление позиций на международной арене.

Важнейшим партнером и соперником

России в ближайшие десятилетия, безусловно, останутся Соединенные Штаты Америки. Оказавшись после разрушения СССР единственной сверхдержавой на планете, США достигли столь огромной мощи, что их влияние серьезно ощущается во всех уголках Земли. Без американского присутствия, без учета мнения Вашингтона в мире не решается ни один сколь-либо значимый вопрос.

Нравится нам это или нет, но на такое положение вещей нельзя закрывать глаза. Следует ясно понимать, что главная стратегическая цель Соединенных Штатов заключается в том, чтобы сохранить и укрепить свое глобальное лидерство во всех важнейших областях: от экономики и геополитики до науки и культуры. Именно стремление к этой заветной цели будет определять американскую стратегию как на международной арене в целом, так и в отношениях с Россией, в частности.

"Мы не хотим борьбы на равных, мы хотим иметь возможности, которые обеспечат нам решающее преимущество, — заявил в 1997 году министр обороны США Уильям Коэн в своем докладе

президенту и конгрессу. — Мы переживаем эпоху стратегических возможностей... Без такого превосходства наша способность осуществлять глобальное лидерство окажется сомнительной"<sup>1</sup>. Полезно сопоставить эти тезисы с недавним утверждением советника по национальной безопасности президента США Кондолизы Райс, заявившей в интервью французскому еженедельнику "Фигаро": "Я искренне считаю, что Россия представляет опасность для Запада вообще и для наших европейских союзников в частности"<sup>2</sup>. И станет ясно, что нам есть, о чем задуматься, анализируя возможное развитие событий в российско-американских отношениях, выбирая пути противодействия диктату Штатов, подбирая союзников.

Что касается Европы, то она по большей части безвозвратно растратила бы-

---

<sup>1</sup> Всесторонний обзор состояния и перспектив развития вооруженных сил США. Доклад министра обороны США президенту и конгрессу. Перевод. М., 1997. С. 6, 12, 17.

<sup>2</sup> Цит. по: «К нам едет Кондолиза Райс» // Независимая газета. 2001. 24 июля. С. 8. Впоследствии Райс развила свою мысль об опасности, которую являет собой Россия, добавив: «Я не устаю повторять, что сегодня главная угроза, нависшая над миром, исходит от загнанной в угол России».

лую пассионарность. Если Америка искренне убеждена в своей мессианской роли глобального лидера и, соответственно, в своем праве учить всех и вся, как им следует жить, то Европа, объединяясь под сенью Европейского Союза, ищет прежде всего комфорта, безопасности и покоя. Отсюда и стремление европейцев слегка дистанцироваться от своего беспокойного заокеанского союзника, и видимое у них порою раздражение американской бесцеремонностью. Отсюда же и более настойчивое, чем у американцев, стремление сохранять конструктивные отношения с Россией.<sup>1</sup>

---

<sup>1</sup> Один из ведущих британских политологов, директор Центра европейских реформ Чарльз Грант недавно выпустил в свет книгу «ЕС - 2010: оптимистический взгляд в будущее». В ней автор утверждает, что к 2010 году Европейский Союз станет «сверхдержавой наравне с США», а в отношениях между ними «будут, как и прежде, присутствовать элементы напряженности», хотя они сумеют неофициально достичь взаимопонимания «в том, что касается разграничения сфер внешнеполитической ответственности». России к этому времени он пророчит статус ассоциированного члена ЕС.

## Китайский "полюс"

На протяжении большей части своей многотысячелетней истории Китай представлял собой явление мирового порядка. И когда Афины боролись со Спартой, и когда римские легионы завоевывали Галлию, Китай вполне мог соперничать с ними по своей экономической, политической и военной мощи. Даже самые закоренелые сторонники "западного превосходства" сегодня признают, что вплоть до начала XVII века Китай занимал одну из ведущих позиций в мире по производительности труда и уровню жизни.<sup>1</sup>

В таком историческом контексте упадок державной мощи Китая в XIX — начале XX столетия, превративший страну в полуколонию, разделенную на "сферы влияния" между более удачливыми конкурентами, может рассматриваться лишь в качестве досадного эпизода, кратковременного и малозначимого. Тем более, что в последней четверти XX века Китай вновь вступил в пору подъема,

---

<sup>1</sup> Бжезинский З. Великая шахматная доска. М., 1998. С. 189.

обретшего за последние десять-пятнадцать лет форму настоящего научно-технического и промышленного прорыва.

Сегодня темпы экономического развития этой страны дают основание для прогноза, что в течение двух ближайших десятилетий Китай вполне может превратиться в державу, равную по своим глобальным возможностям Соединенным Штатам Америки.

В упоминавшемся уже докладе министра обороны США говорится о том, что "после 2015 года можно ожидать появления крупной региональной державы или даже равной нам по мощи мировой державы... Китай имеет потенциал для того, чтобы стать такой державой"<sup>1</sup>. С геополитической точки зрения указанные возможности вполне могут открыться перед ним в случае воссоединения с Тайванем, укрепления союзнических отношений с Пакистаном, объединения под патронажем Пекина двух Корей и включения в китайскую зону влияния стран Юго-Восточной Азии.

---

<sup>1</sup> Всесторонний обзор состояния и перспектив развития вооруженных сил США. Доклад министра обороны США президенту и конгрессу. Перевод. М., 1997. С. 13.

В то же время надо признать, что это великое будущее Китаю пока не гарантировано. Перед страной стоит целый ряд сложнейших проблем, от решения которых в значительной степени зависит ее судьба. Это, в первую очередь, проблемы сохранения темпов роста, политическая стабильность, энергетическая и продовольственная независимость, демографическая регуляция и борьба с бедностью.

Мировой опыт показывает, что сохранить такие высокие темпы роста, которые развил в последние годы Китай, очень непросто. Кроме того, экономические преобразования сложно вести в отрыве от политических реформ. А чем могут такие реформы закончиться, если ими займутся политики-"западники", мы в России хорошо знаем. Да и события 1989 года на пекинской площади Тяньаньмынь уже показали, что силы, подобные тем, что разрушили Советский Союз, действуют и в Китае.

Что касается экономики, то в условиях быстрого роста ВВП китайская энергетика оказывается неспособной са-

мостоятельно обеспечить потребности производственных мощностей. Несмотря на то, что руководство страны действует в этой области весьма активно, зависимость Китая от импорта энергии в ближайшие годы будет, скорее всего, возрастать. Например, если сейчас китайский рынок потребляет ежегодно 25 млрд. кубометров газа в год, то к 2010 году запланирован рост этого показателя до 70-80 млрд. кубометров<sup>1</sup>. Такая же ситуация складывается и с производством продовольствия: постоянное увеличение населения Китая делает его все более зависимым от закупок продуктов питания на внешнем рынке.

Что до уровня жизни населения, то он резко отличается в зависимости от регионов. И это не может не создавать дополнительного напряжения, затрудняющего развитие страны...<sup>2</sup>

Однако, несмотря на эти сложности, Китай оказывает все возрастающее влияние на мировые дела. От того, куда направит он в ближайшие десятилетия свою растущую мощь, во многом зави-

---

<sup>1</sup> «Да, азиаты мы» // Известия. 2001. 26 июля.

<sup>2</sup> Бжезинский З. Великая шахматная доска. М., 1998. С. 189.

сит и вся картина глобального мира XXI века.

Поэтому Россия должна быть серьезно озабочена тем, чтобы обеспечить максимально дружеские, если можно — союзнические отношения со своим великим соседом. Сегодня это представляется делом вполне реальным. Ситуация в мире складывается так, что целый ряд объективных факторов благоприятствует российско-китайскому сближению.

Во-первых, обе страны, находящиеся в процессе сложных преобразований, кровно заинтересованы в том, чтобы иметь добрые отношения со своими соседями. Любая напряженность в этих отношениях только повредит нашим интересам. Это, думается, сегодня равно хорошо понимают как в Пекине, так и в Москве.

Во-вторых, техническая помощь России необходима Китаю для модернизации его промышленности и вооруженных сил. А поддержка Китая на международной арене очень желательна для серьезно ослабленной позорным десятилетием "ельцинизма" России.

В-третьих, обе страны имеют огромный — правда, пока плохо используемый — потенциал торгово-экономического сотрудничества<sup>1</sup>.

И, наконец, и Россия, и Китай как самостоятельные цивилизации и мировые центры силы равно заинтересованы в предотвращении американской глобальной гегемонии и диктатуры "золотого миллиарда".

Если Россия после развала СССР только начинает сегодня искать свою самостоятельную линию поведения, то в Китае это поняли уже давно.

Еще десять лет назад германский журнал "Шпигель" опубликовал данные полученного им секретного исследования Академии общественных наук Китая. В нем содержался прогноз, что "в начале XXI века конфликт между США и Китаем прорвется наружу"<sup>2</sup>. Четырьмя годами позже практически та же

---

<sup>1</sup> В 2000 году товарооборот между Россией и Китаем составил 8 млрд. долларов, тогда как между Китаем и США — 100 млрд.! Этот дисбаланс, к сожалению, ослабляет возможный российско-китайский союз и даёт в руки Америки серьезный рычаг для сдерживания Москвы и Пекина.

<sup>2</sup> Новое время 1995, №16. С.23.

мысль была повторена в исследовании сотрудника Министерства иностранных дел Китая Сон Юмина. "Стратегической целью США, — говорится в этом документе, — является стремление к господству во всем мире, и они не смогут смириться с появлением другой крупной державы на Европейском или Азиатском континенте, которая будет представлять угрозу их лидирующему положению".<sup>1</sup>

Не случайно, что и Запад внимательно следит за развитием российско-китайских отношений, весьма опасаясь возможного стратегического альянса Москвы и Пекина.

В качестве альтернативы такому сближению некоторые западные политологи предлагают США пойти на "приспособление и самоограничение", а в качестве "отступного" включить в зону влияния Китая в XXI веке весь российский Дальний Восток, Среднюю Азию и Казахстан<sup>2</sup>. Поэтому сегодня вопрос стоит

---

<sup>1</sup> Song Yimin. A Discussion of the Division and Grouping of the Forces in the World After the End of the Cold War. International Studies. 1996. № 6-8. P. 10.

<sup>2</sup> См.: Бжезинский З. Указ соч. М., 1998. С. 200, 202, 221-222.

так: или мы сумеем выстроить с Китаем взаимовыгодные политические, экономические и военно-стратегические отношения, или наши геополитические соперники приложат все силы для того, чтобы "умиротворить" набирающий силу Пекин за счет российских интересов и даже территорий. В свою очередь, и Китаю не следует забывать, сколь изнурительным и контрпродуктивным оказывалось для него противостояние с северным соседом всякий раз, когда нашим общим недоброжелателям удавалось добиться обострения российско-китайских отношений.

### **Наследники халифов**

Исламский мир в начале XXI столетия представляет собой цивилизацию, разорванную в мощных полях геополитических и этнических противоречий, активно подогреваемых Западом извне. Однако было бы опрометчивым делать уверенные прогнозы о долговременности такой ситуации.

История не раз была весьма благосклонна к мусульманам. Они создали

мощный, конкурирующий с христианством центр религиозного, государственного, идеологического и культурного притяжения, выдвинув собственный глобальный проект исламской теократии в рамках всемирного Халифата.

Возникнув в VII веке на Аравийском полуострове среди арабских племен, ислам быстро распространился по южной и восточной оконечностям Средиземноморья. Волна мусульманских завоеваний неудержимым потоком прокатилась по Ближнему и Среднему Востоку, Средней Азии, Африке, затронула юг Европы.

По мере развития и расширения мусульманского мира его этническая база расширялась за счет тюркских народов, персов, африканцев и даже славян.

Этот процесс затянулся на многие столетия. Но уже применительно к началу второго тысячелетия нашей эры правомерно говорить о том, что судьбы мира начали решаться в ходе своеобразной "борьбы миров" — во взаимодействии трех цивилизаций: православной<sup>1</sup>,

---

<sup>1</sup> Византийской, или православной, ядром которой со временем стали славянские племена, объединенные в рамках российского государства.

католической<sup>1</sup> и мусульманской<sup>2</sup>, каждая из которых отстаивала собственный глобальный проект мироустройства. Арабские завоевания, оформленные к середине VII века в халифат Омейядов, а затем Аббасидов, создали мировой центр силы, который смело вступил в борьбу за глобальное лидерство. В разное время грозные имена исламских владык — Абу Бекра, Мамуна, Мелик-шаха и Тамерлана, Саладина и Бейбарса, а также целой череды воинственных турецких султанов наводили трепет на окрестные народы и племена.

Однако с середины XVIII века мощь исламского мира, воплощенная к тому времени в его лидере — Османской империи — начинает угасать. Стремительное развитие Европы и России не оставляет Стамбулу реальных шансов на доминирование. А поражение Блистательной Порты сначала в войнах XVIII-XIX веков с Россией, а затем в первой

---

<sup>1</sup>Результатом многовековой эволюции ее фундаментальных ценностей является нынешний либерализм.

<sup>2</sup>История исламской цивилизации, особенно в связи с ее ролью в российской истории и растущим влиянием на современную мировую политику, требует, конечно, отдельного, подробного и тщательного рассмотрения.

мировой войне знаменует собой крушение важнейшего мусульманского геополитического полюса, восстановить который исламский мир не сумел и по сию пору...

Но это не значит, будто мусульманская цивилизация смирилась с таким положением вещей. Стремление преодолеть государственно-политическую разобщенность, консолидироваться, изжить внутренние расколы и вступить в борьбу за глобальное лидерство в нем ныне сильно, как никогда. И все более ясным становится понимание того, что именно Запад является главным препятствием на этом пути. Отсюда — широкое распространение антизападных, особенно антиамериканских настроений в народных массах исламских государств. Даже там, где находящаяся у власти элита вполне лояльна к Западу.

Зная это, американцы давно предпринимали все возможные усилия, чтобы интегрировать наиболее опасные, с их геополитической точки зрения, страны исламского мира в свою глобальную схему. И здесь им многое удалось. Вклю-

чение Турции в НАТО, налаживание "особых отношений" с Египтом, размещение в арабских странах Персидского залива военных баз и воинских контингентов — все это значительно усилило влияние США в регионе. Той же цели служит и политика США в ближневосточном конфликте.

Но с 80-х годов прошлого века, после исламской революции в Иране, в мусульманском мире активизировались поиски новых геополитических лидеров, способных возглавить Восток в условиях глобальных американских притязаний, вернуть ему былую самостоятельность. Потребовались силы, способные сформулировать свою собственную универсальную модель глобализации. "Ислам — это глобальное знание, обращенное ко всем людям, — говорит нынешний президент Ирана Мохаммед Хаттами. — Знание, подчеркивающее сущностное равенство людей и отрицающее различие по географии или по крови..."<sup>1</sup>.

Пока эти попытки не увенчались ус-

---

<sup>1</sup> Мохаммед Хаттами. «Надеюсь, что закончилась эра злобы и насилия» // Независимая газета. 2001. 15 февраля.

пехом. Однако они выявили несколько наиболее активных исламских государств, стремящихся отстаивать свой самобытный путь развития и одновременно повлиять на мировую политику.

И если взаимодействие с мусульманским миром как с единым целым затруднено, то ничто не мешает России активно и плодотворно сотрудничать с теми исламскими странами, доброжелательные отношения с которыми являются частью советского геополитического наследия. Это, например, Египет, Сирия, Ирак, Ливия и другие арабские страны, традиционно ориентировавшиеся в прошлом на СССР. Они и сейчас были бы рады развивать самые тесные отношения с Россией, поскольку видят в ней силу, способную хоть как-то уравновесить избыточное влияние США в этом регионе.

Стратегическим партнером России в исламском мире может стать Иран. Он особенно важен для евразийской геополитики в силу уникального географического положения, превратившего эту страну в связующее звено между Дальним и Ближним Востоком, Средней

Азией и Индостаном. Учитывая наши крепнущие экономические связи, а также то, что Иран отвергает ваххабизм, а его руководство постоянно призывает к созданию в рамках многополярного мира "новой модели международных отношений, основанной на диалоге между культурами и цивилизациями", а также к "отказу от желания достигнуть господства"<sup>1</sup>, российско-иранское партнерство могло бы стать серьезным фактором в мировом раскладе сил XXI века. Именно поэтому американцы так настойчиво добиваются свертывания российско-иранского сотрудничества, а архитекторы "нового мирового порядка", подобные Бжезинскому, откровенно обеспокоены тем, что "враждебность Ирана по отношению к США склонила Тегеран занять, по крайней мере тактически, промосковскую позицию"<sup>2</sup>...

### **Индия как сверхдержава**

**Еще одним важным полюсом нового мира может со временем стать Индия.**

---

<sup>1</sup> Мохаммед Хаттами. Указ. статья.

<sup>2</sup> Бжезинский З. Указ. соч. С. 162.

**Исторические корни родства наших стран столь глубоки и обширны, что сегодня мы судим о них лишь с крайней приближенностью. Взаимное тяготение наших народов огромно. Оно насчитывает тысячелетия, еще с древнейших индоевропейских времен. Наши далекие пращуры поклонялись одним богам, говорили на одном языке, отголоски которого запечатлены в священных книгах индуизма — Ведах.**

Не потому ли нам так легко и ныне понимать друг друга. Сегодня экономика Индии стабильно развивается. А ее вступление в клуб ядерных держав дает ясное подтверждение тому, что эта великая страна не собирается мириться с ролью второстепенного игрока на мировой арене. Все это признают сегодня даже на Западе, всегда подозрительно настроенном по отношению к усилению мощи любой незападной страны. Так, например, директор Центра европейских реформ Чарльз Грант в своей уже упоминавшейся книге "ЕС — 2010: оптимистический взгляд в будущее" предполагает, что к 2010 году "Индия, наравне с

Китаем и Россией, в некоторых отношениях станет подобием сверхдержавы".

При этом особенно важно, что геополитические и военно-стратегические интересы Индии нигде не пересекаются с интересами России. Это создает прочную объективную базу для успешного партнерства двух наших стран.

В отношениях Москвы и Дели трудно представить себе возникновение серьезных факторов, способных охладить наши отношения. А потому развитие и экономического, и политического, и военно-технического сотрудничества России с Индией отвечает долговременным стратегическим интересам обоих государств.

И плоды такого сотрудничества уже налицо. Индия является одной из немногих стран, с которыми Россия осуществляет успешные совместные проекты в области высоких технологий, а не только в сырьевой или энергетической сферах.

Убедительным подтверждением реальных успехов в этой области стала, например, созданная недавно на совмест-

ном российско-индийском предприятии "БраМос" сверхзвуковая противокорабельная ракета, по своим характеристикам являющаяся одной из лучших в мире. Эта ракета создана в рамках долговременной совместной программы сотрудничества. Участие Индии в этом проекте может позволить России вступить на богатые рынки вооружений Юго-Восточной Азии и Ближнего Востока, до сих пор ориентировавшиеся на западных поставщиков.

Что касается геополитических интересов Индии, то прежде всего она заинтересована в благоприятном для себя решении многолетнего конфликта с Пакистаном. Именно этот конфликт на протяжении десятилетий сдерживает рост ее влияния в регионе и мешает превращению в мощный мировой центр силы, что является естественной стратегической целью этой страны с момента получения ею независимости в 1947 году. Отрадно, что и здесь долговременные российско-индийские интересы практически совпадают. Ибо Россия сегодня жизненно заинтересована в

формировании полноценной и дееспособной структуры многополярного мира, способной эффективно решать региональные проблемы и противодействовать любым попыткам глобальной диктатуры, от кого бы они ни исходили.

В заключение считаю важным сделать некоторые выводы.

Современный мир объективно многообразен и многополярен. Он был таким всегда, останется таким и впредь. Более того, многополярность есть неперемнное условие мировой интеграции, ибо в органических системах, к коим несомненно принадлежит человечество, объединяться могут только полюса.

Поэтому характеристика нынешнего состояния вошедшим в политическую в моду термином "однополюсный мир" есть, строго говоря, теоретическая несообразность, затушевывающая действительную структуру мира, затрудняющая поиск решения его насущных проблем.

Разве "глобализм по-американски" — это однополюсная система? Как раз наоборот! В ней предполагаются и существуют два отчетливо выраженных по-

люса: богатый эксплуататорский "Север" и бедный эксплуатируемый "Юг". Не будет полюсов — не будет и никакого "глобализма".

Действительно стоящий перед человечеством вопрос не в том, идти ли к "объединению" или "многополюсности". А в том, к какому объединению, к какой многополюсности, в чьих интересах, как их построить. Ленин говорил, что противоположности можно сочетать по-разному: может получиться симфония, а может — и какофония. Употребляя это сравнение, можно сказать так: глобализация — это какофония, а интернационализация — симфония. И та и другая — сочетают противоположности, центростремительные и центробежные тенденции всемирно-исторического процесса. Но сочетают их по-разному. И в истории борьба шла и будет идти именно между разными формами сочетания противоположностей, полюсов единой человеческой цивилизации. Исход этого соперничества и определит будущее лицо цивилизации.

И важнейшей задачей современных политиков и государственных деятелей

является обеспечение мирного, ненасильственного характера соперничества, ибо иной путь чреват страшными, разрушительными катаклизмами для всей планеты.

Главная проблема, от разрешения которой зависит конструктивное развитие процессов мировой интеграции, заключается в том, как побудить Запад во главе с США отказаться от попыток силового закрепления своей роли глобального лидера или, проще говоря, от стремления к завоеванию мирового господства. Как обеспечить справедливое перераспределение мировых ресурсов между странами "золотого миллиарда" и остальным населением Земли.

Конечно, необходимо обращаться к разуму Запада. Ведь, казалось бы, должно быть ясно, что в повестку дня встало добровольное объединение усилий всего человечества перед лицом глобальных угроз новой эпохи: экологической, демографической, террористической и т.д. Требуется эффективное сотрудничество основных "центров силы" в решении таких региональных конфликтов,

как афганский, ближневосточный, балканский, корейский и им подобные. Пора воссоздать на базе ООН обновленную и дееспособную систему поддержания международной стабильности. Но в мире, где царит угнетение и неравноправие, никакое объединение и конструктивное сотрудничество невозможно.

Однако хорошо известно, что в подобных случаях никакие увещевания не помогают, если только они не подкреплены реальной силой — экономической и военной, политической и моральной. И далеко не последней такой силой располагал до недавнего времени Советский Союз, социалистическое содружество.

Поэтому возрождение сильной российской государственности после "демократического погрома" становится одним из ключевых условий конструктивного становления многополярного мира.

Важнейшие национальные интересы России предусматривают: восстановление ее естественного геополитического статуса и воссоздание на территории бывшего СССР обновленного союза государств. Требуется достижение стабильных и рав-

ноправных отношений с Западом в целом. Речь идет и о достижении долговременного стратегического партнерства с Китаем и Индией в решении как региональных, так и глобальных проблем. России необходимо всемерное развитие сотрудничества с ведущими странами исламского мира.

На обеспечение этих интересов, на решение этих задач должна быть направлена сегодня вся наша энергия. И тогда нынешняя временная слабость России пройдет. И наша страна вновь займет по праву принадлежащее ей место в ряду ведущих мировых держав.

### **Глава III**

## **РУССКАЯ АЛЬТЕРНАТИВА**

**"Глобализацию по-американски" критикуют много и справедливо. Но критика весома тогда, когда она содержит альтернативную положительную программу. Коммунисты, народно-патриотические силы России имеют такую программу — свой вариант конструктивных ответов на главные вызовы эпохи.**

Ни Президент, ни правительство, ни поддерживающие их политические партии ничего подобного не имеют.

На протяжении нескольких последних лет различные положения нашей программы были зафиксированы в документах КПРФ и НПСР. Пришла пора собрать их воедино, обрисовать общие контуры самобытного российского пути в эпоху глобализации. Это послужит отправной точкой для конструктивной дискуссии о путях и способах возрождения Великой России в условиях новых мировых реальностей XXI века.

Каковы же, по нашему мнению, основные тезисы стратегии борьбы России

за справедливый, гуманный, равноправный путь человечества к интеграции и против империалистического глобализма?

### Мировой маятник Евразии

Прежде, чем говорить о конкретных деталях "глобализации по-российски", необходимо сделать несколько предварительных замечаний — кратких, но важных. А именно: конфликтный потенциал у нового глобального мироустройства будет ничуть не ниже, чем у прежнего, биполярного мира эпохи "холодной войны".

В условиях ускоряющегося роста земного народонаселения главным содержанием возможных конфликтов в эпоху глобализации станут битвы за ресурсы: за энергию и полезные ископаемые, за продовольствие, за чистую воду и свежий воздух. Россия, являющаяся обладательницей крупнейших в мире запасов газа, леса, пресной воды, чернозема, огромных залежей угля, нефти, руды, фосфатов и многих других стратегических видов сырья, в этой ситуации оказывается в са-

мом центре мировых противоречий.

Но наиболее жесткой и бескомпромиссной в условиях постиндустриального общества станет битва за знания и информацию — то есть за качество образования и науки, за эффективность технологий, за привлекательность культуры и общественных идеалов.

Исходя из этого и следует определять стратегию и цели нашей страны в новом, глобальном мире.

При этом не будем обманывать себя. На первом этапе глобализации для России, крайне ослабленной десятилетним "демократическим" погромом, главной целью будет выжить, сохранить свою суверенную государственность, великую культуру и традиционную духовность. А это не просто.

За последние десять лет промышленный потенциал нашей страны уменьшился вдвое, уровень реальных доходов населения — вчетверо, военные расходы сократились более чем в десять раз. В стране миллионы наркоманов. Здоровыми у нас рождаются всего 20 процентов младенцев. По данным ООН,

Россия находится в шестом десятке среди стран мира по уровню развития человеческого потенциала!

В этих крайне неблагоприятных условиях нам нужно мобилизовать все силы, чтобы остаться полноправным, независимым, активным субъектом мировой истории и политики, а не безвольным объектом "освоения" и соперничества великих держав XXI века. Только решив эту задачу, причем в кратчайшие сроки, можно рассчитывать на дальнейшее полномасштабное российское возрождение.

Возрожденная Россия сможет занять достойное место в глобальном мире третьего тысячелетия только в том случае, если она войдет в него как лидер великой и самобытной цивилизации, славяно-православной в своей исторической основе и в то же время способной на державный союз с культурами, издавна существующими на гигантских просторах евразийского "сердца мира".

Именно с такой позиции следует определять конкретные, практические задачи, которые нам надо решить для вы-

живания и возрождения страны в области государственного строительства, международных отношений, обороны, геополитики, культуры, религии, экономики, социальной и национальной проблематики, развития средств массовой информации и коммуникации.

Реализация предложенной стратегии предполагает одновременное и решительное продвижение по трем главным направлениям.

1. Восстановление полноценной российской государственности, способной стать эффективным инструментом для скорейшей выработки новых форм реинтеграции постсоветского пространства.

2. Создание на базе такой реинтеграции новой формы геополитического союза, в котором возрожденная Россия играла бы роль цивилизационного ядра и общепризнанного лидера.

3. Успешное вступление в равноправную конкуренцию с другими мировыми "центрами сил".

Разрешение трех этих задач будет означать, что Россия нашла свое место в мире и способна в условиях нового ты-

сячелетия гарантированно обеспечить свои национальные интересы, процветание народа, а также защиту и поддержку своих друзей и союзников на международной арене.

### **Одоление смуты**

Для того чтобы понять, каким путем следует нам вести державное строительство в XXI столетии, надо сначала разобраться в том, как и почему произошло крушение исторического и геополитического предшественника нынешней Российской Федерации — Советского Союза. Вкратце методику развала СССР можно сформулировать следующим образом: "раскол — конфликт — тупик — взрыв — обвал".

Сперва в правящую политическую группировку вносится семя раскола. Затем соперничающие фракции искусственно поляризуются по отношению к заданной идеологической паре: коммунизм — демократия; космополитизм — национализм; рынок — план и т.п. Противоречия целенаправленно подогрева-

ются, превращая противостояние в открытый конфликт. Далее следует политический тупик, затем жестокий кризис, в ходе преодоления которого одна из группировок ликвидируется...

Именно в рамках этой политической технологии стала возможной катастрофа с СССР и трагедия "черного октября" 1993 года. Логика подсказывает, что теперь необходимо самым активным образом приступить к реализации противоположной, созидательной программы, которая неизбежно должна происходить по формуле "консолидация — централизация — мобилизация — реинтеграция — возрождение".

Что это значит? Это значит, что главными этапами одоления нынешней смуты должны стать:

- **консолидация, т.е. объединение всех здоровых общественных и политических сил;**

- **централизация и очищение государственной власти, обессиленной грызней политических кланов в Москве, местническими амбициями региональных "баронов" и страшной язвой коррупции;**

- инвентаризация и мобилизация *всех ресурсов, еще оставшихся у нас после "перестройки" и "демократического погрома"*;

- использование этих ресурсов *для скорейшей реинтеграции России с государствами, образовавшимися на постсоветском пространстве;*

- *возрождение новой формы многовекового союза народов.*

Практические действия нынешних руководителей страны показывают, что они избрали для России иной путь. Несмотря на обильную патриотическую риторику, продолжается старая, порочная политика ельцинизма, уже не раз доказавшая свою бесперспективность и пагубность для страны.

Сколько правильных и красивых слов было сказано представителями исполнительной власти на всех уровнях о "необходимости консолидации и объединения" для решения острейших проблем страны! А что на деле? На деле одобрена реформа энергетики "по Чубайсу". Принят с грубыми нарушениями Земельный кодекс, открывающий возмож-

ность для разбазаривания российских земель. Проталкивается феодальный Трудовой кодекс, попирающий основные права трудящихся.

Одновременно дается старт очередной разрушительной "реформе" жилищно-коммунального хозяйства, в рамках которой плата за жилье взлетает до небес. В результате уже сегодня 40 процентов россиян не в состоянии оплачивать коммунальные услуги и содержать свою квартиру! Разве могут такие действия, совершаемые против воли подавляющего большинства населения, объединить общество?

Далее. Кремль как будто прилагает усилия для централизации государственной власти. Созданы федеральные округа, реформирован Совет Федерации, в высоких сановных кабинетах все еще раздаются слова о "единой и неделимой" России...

Однако на что тратится властный ресурс? На создание очередной карманной "партии власти", политической наследницы гайдаровского "Демвыбора" и черномырдинского "Нашего дома"! На

формирование в Думе и Совете Федерации послушного большинства, готового по первой команде штамповать любые решения, спущенные сверху. На запуск очередного витка "либерализации экономики", осуществляемого Грефом под аплодисменты Чубайса, Гайдара и Немцова.

При этом в Чечне продолжается затяжная партизанская война. По всему югу России гремят взрывы и гибнет мирное население. А в Приморье зимой люди в буквальном смысле замерзают насмерть. Выборы иркутского и ростовского губернаторов превратились в постыдный фарс. В Туле "административный ресурс" центра был привлечен на то, чтобы не допустить переизбрания Стародубцева. Тогда как "свои" главы регионов получают возможность беспрепятственно избираться на третий срок.

Кому и зачем нужна такая "централизация"? Чьи интересы будет отстаивать центральная власть, добившись новых, еще больших полномочий? Гусинского и Березовского сменили Мамут с Абрамовичем, а половина населе-

ния России как жила за гранью нищеты, так и живет...

Теперь о мобилизации ресурсов. Сколько страшилок поведено нашими политическими противниками о "возвращении к жесткому планированию" и "тоталитарному государству", без чего, якобы, невозможно ввести мобилизационный режим для работы российской экономики. На самом же деле мобилизация ресурсов предназначена, прежде всего, для ускоренного создания в России эффективной и конкурентоспособной экономики.

Другое дело, что создать ее в условиях повальной коррупции и безнаказанного разграбления страны невозможно. Тем более, что отток капиталов растет и достиг в прошлом году рекордного уровня в 30 миллиардов долларов!

Потому-то и необходима тщательная инвентаризация всего, что у народа еще не успели украсть. А затем — решительная мобилизация усилий на ключевых направлениях прорыва в мир третьего тысячелетия. Но до сих пор все усилия народно-патриотических сил в этом на-

правлении сталкиваются с жесточайшим сопротивлением тех, кто привык за последние годы ловить золотых рыбок в мутной воде грабительских "реформ"!

Неудивительно, что в таких условиях процесс реинтеграции постсоветского пространства идет крайне медленно, несмотря на то, что за последнее десятилетие во многих государствах СНГ уже осознали бессмысленность произошедшего раскола и готовы к максимально тесному сотрудничеству с Россией. А ведь одним из основных признаков глобализации является усиление взаимной зависимости народов и государств! В нашем случае это означает, что продолжающийся кризис российской государственности и экономики является главным препятствием на пути к ликвидации последствий развала СССР и созданию обновленного братского союза народов.

**"Старший брат" возвращается**

**Каким же должен быть этот союз? От ответа на этот вопрос во многом зависит**

весь облик того глобального мира, в котором придется жить нашим детям. Пока, конечно, трудно судить о конкретных деталях. Но некоторые принципиальные черты этого нового объединения можно определить уже сейчас. Скорее всего, в XXI столетии его государственно-политическая структура будет иной, нежели у великого предшественника нынешней России — Советского Союза. В новых мировых реальностях мир потребует нестандартных решений многочисленных стратегических проблем, стоящих ныне перед нашей страной и народом.

В их числе — гармоничное развитие человека, личности, без инициативы и энергии которой невозможно поспеть за стремительными переменами технотронного века с его общепланетарными угрозами и проблемами. Мы непременно возьмем с собой в будущее всепоглощающую жажду социальной справедливости, вдохновившую наших дедов и отцов на великие свершения. Мы восстановим и укрепим дружбу братских народов, лежащую в основе могущества

нашей державы, закаленную в сражениях Великой Отечественной и преступно разрушенную могильщиками Советского Союза. Мы добьемся возрождения общенационального единства, которое утверждается на превосходстве общественных интересов над личными и превращает народ в несокрушимую соборную общность. Общность, движимую едиными идеалами и стремлениями, возвышающими народ до нравственных высот подлинной святости и чистоты.

Но все это необходимо совместить с новыми формами государственно-политических, межнациональных, межрелигиозных и общественных отношений. Только тогда российское возрождение станет стремительным и необратимым.

**Неизбежность воссоздания очередной державной формы тысячелетней российской цивилизации не вызывает сомнений. Более того, уже сейчас с высокой степенью вероятности можно определить ее некоторые ключевые характеристики.**

Ядро нового союза составит прочное двухсотмиллионное единство трех ветвей великого русского народа, к кото-

рому смогут присоединиться все, кто готов связать свою судьбу с судьбой России. Ведь сколько желчи и сарказма выплеснули в свое время ненавистники русского народа, высмеивая и пороча его роль "старшего брата" в единой семье наших народов! И что же? Прошло десять лет, и теперь уже вполне очевидно: "старший брат" возвращается. Ибо без русского национального возрождения невозможно ни экономическое, ни политическое, ни духовное возрождение большинства народов "постсоветских государств".

Геополитическим результатом таких процессов станет восстановление контроля над континентальным ядром Евразии — "сердцем мира". Для будущего развития России, ее союзников и друзей этот момент принципиально важен. Ибо лишь опираясь на огромные ресурсы своей земли, мы сможем быть конкурентоспособны в условиях глобального мира третьего тысячелетия. Причем речь идет, конечно, не только о сырьевых ресурсах. Контроль над континентальной Евразией — это и новые транс-

портные коридоры, и новая энергетика, и уникальные возможности для развития высокотехнологичных производств — например, аэрокосмических.

Особенно важно отметить тот факт, что уже сейчас мы имеем все необходимые международно-правовые механизмы для резкой активизации процессов политического и экономического оформления нового Союза.

Во-первых, продолжает свое существование Союз независимых государств. Конечно, его эффективность мала, но тем не менее именно СНГ по своей конфигурации точнее всего совпадает с географическими границами исторической России.

Во-вторых, внутри самого СНГ постепенно формируется интеграционное ядро, политическую основу которого сегодня составляет союз Российской Федерации и Белоруссии, а экономическую — Евроазиатский экономический союз, образованный на базе Таможенного соглашения между Россией, Белоруссией, Казахстаном, Киргизией и Таджикистаном.

В-третьих, Россия в последнее время все увереннее развивает двусторонние связи с соседями. Так, например, хорошие перспективы имеет сотрудничество нашей страны с Молдавией, Арменией, Азербайджаном.

Таким образом, не будет преувеличением сказать, что если мы сумеем грамотно и своевременно использовать весь спектр возможностей, которые открываются сегодня перед нами, то уже нынешнее поколение сможет увидеть возрождение России в ее новой державной форме.

### **Место под солнцем**

Преодоление последствий развала СССР само по себе не решит всех наших проблем. Геополитическая и экономическая реинтеграция постсоветского пространства лишь создаст необходимые предпосылки для деятельного участия России в оздоровлении мировых интеграционных процессов в экономике и политике. На международной арене России придется столкнуться с

целым рядом серьезнейших проблем и угроз, достойный ответ на которые потребует напряжения всех наших сил.

Историческое поле развития человечества с незапамятных времен изрыто разнообразными трещинами и разломами. К наиболее серьезным, болезненным и широко распространенным разломам, которые в обозримом будущем будут оказывать максимальное влияние на мировую политику, можно в первую очередь отнести следующие:

- геополитические;
- социально-экономические;
- расовые и межнациональные;
- межкультурные и межрелигиозные;
- внутрисистемные в рамках родственных культур.

В нынешнем виде геополитические "водоразделы" начали формироваться еще в XVI веке, когда Великобритания, обретая свой гордый титул "владычицы морей", сокрушала соперников в борьбе за господство на океанских путях. Тогда же походы Ермака, положив начало присоединению Сибири к Московскому царству, заложили основание для

государственной консолидации гигантских просторов Евразии в рамках единого русского государства с ярко выраженным сухопутно-континентальным характером.

К середине XX века геополитическое напряжение разлома "атлантизм — Евразия" достигло своего апогея, отлившись в формы "холодной войны". В ее рамках США как геополитический наследник британской империи противостояли Советскому Союзу, олицетворявшему евразийскую геополитическую реальность. Крах биполярного мира вывел атлантистов во главе с Соединенными Штатами в единичные глобальные лидеры. Тем не менее они вряд ли могут праздновать победу.

С одной стороны, непомерное напряжение сил, необходимое для поддержания лидирующего положения в мире, подтачивает внутреннюю жизнеспособность Америки. А с другой — отсутствие второго глобального центра силы привело к тому, что геополитический рисунок планеты обрел такую конфигурацию, которая чревата для Запада большими проблемами.

Оставшиеся сегодня в гордом одиночестве Соединенные Штаты могут оказаться в ситуации, когда их мощи не хватит, чтобы навязать свою волю всем и вся. Дремавшие до поры альтернативные центры силы постепенно начинают оказывать все большее влияние на ход мировой политики. Китай и Индия — яркие тому примеры. Там же, где единая государственность отсутствует, как, скажем, в случае с мусульманским миром, процессы отторжения американского гегемонизма рождают объективные предпосылки для ускоренного развития центростремительных, консолидирующих тенденций.

В этих условиях России крайне важно найти эффективные средства для адаптации к быстро меняющейся ситуации на мировой арене. Наше уникальное географическое положение вместе с еще сохраняющимися военно-стратегическими, экономическими и политическими возможностями диктует нам вариант поведения, в основу которого должно быть положено стремление российской державы вернуть себе традицион-

ную многовековую роль своеобразного "геополитического балансира" — гаранта мирового равновесия сил и справедливого учета взаимных интересов.

Тем более, что на пороге XXI столетия стало окончательно ясно: цивилизация Запада развила недопустимо высокие темпы потребления невозобновляемых ресурсов планеты, разрушения окружающей среды и эксплуатации дешевой рабочей силы в экономически "отсталых" странах и регионах. Уже сейчас граждане так называемых "развитых стран", составляющие менее 20 процентов мирового населения, потребляют более 70 процентов производимой на планете энергии, 75 процентов обработанных металлов и 85 процентов деловой древесины<sup>1</sup>. Прогнозы показывают, что к 2020 году их энергопотребление еще удвоится! Средний американец к этому времени будет потреблять ресурсов в 10-15 раз больше чем, например, средний китаец.

Что можно в таких условиях прогнозировать?

---

<sup>1</sup> UNDP-Bericht 1994; UN-Forschungsinstitut für soziale Entwicklung (States of Disarray 1995)

*Во-первых*, экологическую катастрофу, которая коснется, прежде всего, экономически неблагополучных областей планеты, превращающихся постепенно в свалку ядовитых отходов и зону вредных "первичных" производств, обеспечивающих высокие жизненные стандарты "золотому миллиарду" потребителей в странах Запада.

Ученые предупреждают, что в ближайшие двадцать лет выделение вредных промышленных газов, провоцирующих "парниковый эффект", возрастет на 90 процентов. На Соединенные Штаты, в которых проживает всего 4 процента населения Земли, приходится более четверти этих вредных выбросов. И, тем не менее, США демонстративно вышли из Киотского протокола, налагавшего на них хоть какие-то ограничения в этой области!

*Во-вторых*, возникновение мощнейших конфликтов и смут по линии разлома "богатый Север — нищий Юг", предсказать результаты которых сегодня, наверное, не возьмется никто.

Если уже на заре индустриальной эры,

когда в странах мира преобладали "внутрисистемные" межклассовые противоречия, социальное неравенство вызывало революционные взрывы огромной разрушительной силы, то каков будет заряд глобального межсистемного катаклизма, порожденного беспрецедентным разрывом в качестве жизни населения "развитых" и "развивающихся" стран?

Ведь социальная пропасть здесь все углубляется. Сегодня "золотой миллиард" распоряжается 84,7 процента мирового продукта. На представителей этой новой "расы господ" приходится 84,2 процента мировой торговли и 85,5 процентов сбережений на банковских счетах<sup>1</sup>. И в то же время 95 процентов прироста мирового населения приходится на беднейшие страны!<sup>2</sup>

Выступая несколько лет назад на конференции ООН по развитию, премьер-министр Норвегии Гру Харлем Брундтланд заявила, что история человечества достигла водораздела за которым изме-

---

<sup>1</sup> UNDP-Bericht 1994; UN-Forschungsinstitut für soziale Entwicklung (States of Disarray 1995).

<sup>2</sup> Мартин Г.-П., Шуманн Х. Западная цивилизация. М., 2001. С. 48.

чение политики становится неизбежным. Более миллиарда человек, не имеющих сегодня возможности удовлетворить основные потребности, требуют революции. У человечества есть возможность предотвратить опасность, хаос и конфликты, которые в противном случае неизбежны.

Однако, несмотря на понимание грозящей опасности, Запад, похоже, стоит перед практически неразрешимой задачей. Для того, чтобы остудить накал страстей и отодвинуть кризис, он должен пойти на самоограничения, которые чужды самому духу западной цивилизации, ее фундаментальным экономическим и мировоззренческим ценностям, видящим в бесконечном расширении потребления товаров и услуг главную цель человеческого существования.

В таких условиях России чрезвычайно важно определить разумную меру своей интеграции в "мировую хозяйственную систему" и "международное разделение труда". Излишнее рвение в этом деле порождает опасную зависимость страны от внешних факторов. Обилие природных

богатств, экономический и интеллектуальный потенциал дают нам уникальную возможность хозяйственной автономии.

Сказанное отнюдь не означает призыва к хозяйственной автаркии. Мы не можем не учитывать тенденций, обуславливающих интеграционные процессы на региональном и глобальном уровнях. Вопрос заключается в том, чтобы развивая к своей выгоде внешние связи, участвуя в международном разделении труда, не потерять чувства меры, не переступить грань, за которой угроза утери экономической самостоятельности страны становится реальной. Нам надо сделать все, чтобы в максимальной степени использовать все выгоды мировой экономической интеграции, одновременно избежав ее разрушительного влияния.

### *Этнические и конфессиональные разломы*

Их дестабилизирующее и разрушительное воздействие сегодня знакомо в России всем. Межнациональные конф-

ликты, как показывает опыт, отличаются особой жесточенностью, непримиримостью и способностью к самовоспроизводству даже после полного, как казалось на первый взгляд, их урегулирования. Наличие многочисленных очагов расового и этнического противостояния в нынешнем мире заставляет с особым вниманием отнестись к их возможным последствиям.

Фактически на планете нет ни одного мало-мальски значительного региона, который не был бы заряжен потенциалом межнациональной розни. Но особой величины этот потенциал достигает там, где линии этнических разломов совпадают с границами, разделяющими цивилизации и культуры. И наоборот: общие мировоззренческие архетипы сглаживают национальную обособленность, сдерживают противоречия и нейтрализуют их разрушительный заряд.

Религиозная мозаика мира сегодня весьма прихотлива и разнообразна. Тем не менее в ней можно выделить семь основных конфессиональных блоков, соперничество которых будет определять си-

туацию в этой области. Это православие, католицизм, ислам, буддизм, конфуцианство, иудаизм, язычество и причудливая смесь оккультизма с прагматизмом, составляющая духовную основу жизни современного Запада.

Линии религиозных разломов имеют огромный конфликтный потенциал. Достаточно указать на длящееся 1300 лет соперничество ислама и христианства, на многовековое противостояние индуистов и мусульман, на двухтысячелетнюю "холодную войну" иудаизма и православия, чтобы оценить устойчивость феномена религиозных противоречий и масштаб их влияния на историю.

С точки зрения безопасности и государственной стабильности в области национальных и религиозных отношений Россия должна быть заинтересована, прежде всего, в трех вещах.

**Первое:** в том, чтобы максимально сгладить межрелигиозную напряженность славяно-тюркского взаимодействия. Для этого необходимо принять все возможные меры с целью ограничения воздействия экстремистских рели-

гиозных сил, в первую очередь, ваххабитов и талибов, на континентальное ядро Евразии.

**Второе:** ни в коем случае не допустить осложнения межконфессиональных отношений с внешним миром, в особенности с исламской цивилизацией, к чему усиленно подталкивают нас западные "доброхоты".

**Третье:** разработать государственную конфессиональную политику, которая обеспечила бы защиту и поддержку традиционных религий России, ставящих соборные, морально-этические ценности выше индивидуалистических и меркантильно-потребительских.

### ***Внутрисистемные разломы***

Ни одна из существующих ныне цивилизаций не может похвастать полным внутренним единством. Каждую из них беспокоит свой "гвоздь в сапоге". Запад умело, расчетливо и изощренно играет на этих противоречиях, сохранение которых только и может обеспечить жизнеспособность его собственной модели глобализации.

Однако Запад и сам не свободен от этих разломов. Для примера можно указать на "немецкую проблему", связанную с огромным потенциалом объединенной Германии. Общий европейский "смокинг" оказывается для нее тесноват, и это всерьез беспокоит соседей и союзников. В свою очередь, объединенная Европа начинает все более ясно сознавать, что ее интересы далеко не всегда совпадают с интересами Дяди Сэма. Так, введение единой евровалюты — лишь первый шаг в ее грядущей жесткой борьбе с финансовой диктатурой американского доллара.

Еще сложнее обстоят дела других цивилизаций. Противостояния Иран — Ирак, Иран — Турция и множество им подобных дают представление о степени разобщенности мусульманского мира. В то же время фундаменталистские религиозные течения представляют собой влиятельный центростремительный фактор, являясь носителями мощных интеграционных тенденций. Можно, например, только догадываться, какова будет энергия государствен-

но-политического синтеза арабского мира.

Есть свои внутренние разломы и у других цивилизаций. Естественно, что в таких условиях Запад кладет в основу своей политики древний, как мир, жесткий и циничный принцип: "Разделяй и властвуй". В полной мере это ощутила на себе и наша цивилизация, кровоточащие разрывы которой стали неизбежным следствием Беловежского соглашения. Сегодня, по прошествии десяти лет после этого преступления, можно уверенно сказать: США делали, делают и будут впредь делать все, чтобы затруднить, а если можно, то и сорвать процессы российского национально-государственного возрождения. Мы же, со своей стороны, должны понять, что, не решив этого первоочередного вопроса, ни на шаг не продвинемся в решении всех остальных проблем России.

### **Этапы большого пути**

**Какими должны быть ответы России на вызовы глобализации, проходящей в**

**условиях острой конкуренции различных цивилизаций и культур за первенство в новом глобальном мироустройстве?**

В первую очередь, нам следует приложить максимум усилий для того, чтобы сохранить те международно-правовые основы стабильности, которые были выработаны еще в эпоху биполярного мира. Прежде всего это касается всей системы договоров, сложившейся вокруг ядерных вооружений и опирающейся, как на фундамент, на Договор о противоракетной обороне от 1972 года.

Область стратегических вооружений — единственная, в которой Россия по-прежнему остается сверхдержавой, обладающей равными возможностями с США. И хотя после бездумной ратификации СНВ-2 этот паритет поставлен под угрозу, он пока не разрушен окончательно. Его сохранение и укрепление — главная гарантия того, что с нашими интересами, несмотря на системный кризис экономики и государственности, Запад будет считаться при формировании глобального мироустройства. А значит, мы должны быть готовы продемонстриро-

вать твердую решимость отстаивать позиции в этой области на основе всех имеющихся в нашем распоряжении сил и средств.

Далее. Опираясь на свой статус одного из главных гарантов мировой стратегической стабильности, Россия должна приложить все силы, чтобы не допустить развала сложившейся вокруг ООН системы международных отношений. Ее разрушение неизбежно повлечет за собой торжество хаоса и произвола. Агрессия НАТО против Югославии ясно показала, какие страшные опасности для всей планеты таит в себе желание Запада во главе с США освободиться от норм международного права. Если центр мировой политики окончательно переместится из ООН в теневые лаборатории архитекторов "нового мирового порядка", подобные Бильдербергскому клубу или Трехсторонней комиссии, то всему человечеству будут грозить величайшие политические катаклизмы и социальные потрясения.

Одновременно России следует постепенно интегрироваться в международ-

ные торговые, финансовые или экологические структуры. Главное не забывать, что такая интеграция не самоцель, а лишь средство для скорейшего решения своих собственных проблем. И оправдана она лишь в том случае, если способствует возрождению страны.

**Надо ясно понимать: сегодня большинство таких организаций находятся под контролем стран "золотого миллиарда" и служат их интересам. А это значит, что ни в ВТО, ни в МВФ нам никто льготных условий не создаст и добровольно своим "куском пирога" не поделится. Статистика свидетельствует: несмотря на бурный рост числа различных глобалистских экономических и финансовых структур, за последние сорок лет разрыв в уровне жизни между богачейшими и беднейшими государствами вырос более чем в два раза.**

Следовательно, для того чтобы уравновесить влияние Запада, России жизненно необходимо целенаправленно продвигаться и по пути создания альтернативной сети торговых, финансовых, политических, военных и иных

союзов с ключевыми цивилизациями Евразии — Китаем, Индией, а также нашими проверенными партнерами из числа арабских стран. Активность и многовекторность российской внешней политики в сложившихся условиях — главный залог успеха.

Таким образом, программу борьбы за обретение России своего достойного места в мире третьего тысячелетия можно с известной долей условности разделить на три этапа. Первый — это *"Одоление смуты"*. Главная цель этой фазы российского возрождения — *преодоление последствий развала СССР и "демократического" погрома России*. Основные задачи, которые необходимо при этом решить, таковы: укрепление единого, централизованного российского государства; воссоздание геополитического союза — исторического наследника Российской империи и СССР; всесторонняя консолидация евразийского пространства вокруг российского ядра.

Второй этап может быть обозначен как *"Балансировка "мирового маятника"*. Его суть — справедливое перераспределение

политического влияния и возможностей доступа к ресурсам. Это позволит повысить качество жизни народов и государств, сохранить многообразие культур и цивилизаций в условиях постоянного усиления их глобальной взаимозависимости.

Для решения данной задачи необходимо осуществить целый ряд мер. Это, прежде всего, установление стратегического союза России с "центрами сил" основных евразийских цивилизаций. В первую очередь — с Китаем и Индией. Далее, это всемерное развитие наших партнерских отношений со странами исламского мира. Необходимо добиться от Запада прекращения попыток силой навязать всему миру дискриминационный вариант глобального мироустройства. В первую очередь следует заложить фундамент мирового баланса сил, основанного на многообразности и равноправии.

Третий, *"строительный"* этап российской программы глобализации предполагает создание эффективных механизмов поддержания мира и стабильности в новых исторических условиях.

Основной целью на этом этапе станет создание международных структур, гарантирующих каждому народу и государству максимальную безопасность, социальную справедливость в распределении ресурсов, свободу самобытного развития.

Следует поставить вопрос о создании на базе ООН надежной системы глобальной безопасности, сформировать аналогичные региональные структуры. В Европе, например, они могут быть созданы, опираясь на опыт и аппарат ОБСЕ. А в Азии их зародышами способны стать соглашения, подобные тем, что легли в основу Шанхайской организации сотрудничества. Пора учредить систему эффективных и, что особенно важно, равноправных отраслевых международных организаций, призванных объединить усилия всего человечества для борьбы с глобальными угрозами новой эпохи: экологическими, демографическими, сырьевыми и т.д.

Если перечисленные задачи будут решены, то достижение нового качества

международного сотрудничества и глобального взаимодействия народов может быть достигнуто уже в ближайшее десятилетие.

## **Глава IV**

### **РОССИЯ**

### **В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ**

Нас постоянно спрашивают, какие подходы к международным отношениям, к проблемам глобализации исповедует КПРФ. Этот интерес понятен. Внешняя политика не есть что-то исключительное, доступное лишь некоторым людям. Международная обстановка влияет на жизнь всей нации, каждого гражданина, осознает он это или нет.

В современной России внешняя политика уже больно отозвалась на повседневной жизни людей. Поспешный уход наших войск из Восточной Европы привел к разрушению армии, многомиллиардным потерям собственности за рубежом. Участие России, по сути дела, в натовских санкциях, против Ирака и Ливии привело к колоссальным потерям, оцениваемым примерно в 18 миллиардов долларов. А расширение НАТО на Восток неизбежно вызовет необходимость укрепления обороноспособности России, то есть дополнительные расходы.

Чтобы определиться с внешнеполи-

тической линией, полезно задать ряд простых вопросов. И прежде всего: пошла ли "интеграция в мировое сообщество", проводимая правящей в России группировкой с начала 90-х годов, на благо нашей страны? Ведь смысл международных связей любого государства — в создании наиболее благоприятных условий для его внутреннего развития. Удовлетворяет ли российская внешняя политика данному требованию?

С этим вопросом связан и ряд других: изменился ли характер международных отношений после разрушения Советского Союза? Стал ли мир вообще более безопасным, справедливым, более удобным для жизни человечества? Соответствует ли "глобализация по-американски" интересам России? Ответ на все эти вопросы отрицательный. Но давайте рассматривать все по порядку.

### **Мировое сообщество и мы**

Окружающий нас мир после разрушения СССР не стал более безопасным. Его сотрясает сейчас гораздо больше

конфликтов, чем когда-либо. Значит, дело было не в конфронтации двух сверхдержав, как это изображалось в нашей стране и за рубежом в конце 80-х годов. Скорее, наоборот: с разрушением Советского Союза была нарушена вся система сдержек и противовесов, созданная великими лидерами держав-победителей — Сталиным, Рузвельтом и Черчиллем. Начались попытки нового передела мира в пользу, прежде всего, США.

Расширение НАТО вызывает тревогу нашего народа, историческим чутьем ощущающего опасность приближения вооруженных сил Запада к нашим границам. Да и границы нынешней России оказались под Смоленском, Новгородом и Псковом — там, где они проходили 400 лет назад. Однако многие уверены, что российское руководство уже дало согласие на экспансию НАТО. Такого же мнения придерживаются и за рубежом. Выступления Путина в Вене и Хельсинки были однозначно расценены как согласие на втягивание в НАТО не только Латвии, Литвы и Эс-

тонии, но и нейтральных Австрии, Финляндии и Швеции.

История устрашающе повторяется. Границы православной российской цивилизации вновь охватывает "латинское войско", которое "всегда захватывает ближайшее, как гангрена". Так говорил еще в тринадцатом веке император Федор Ласкарис — один из выдающихся византийских политиков. Именно он начал восстановление единого государства после погрома Константинополя крестоносцами. Лучше о современной ситуации и не скажешь.

Столь же негативно воспринимается в российском обществе отказ от поддержки дружественных России сил на Балканах, молчаливое согласие на похищение С. Милошевича, стремление поспешно вывести российские войска из Грузии, Абхазии, Приднестровья, игнорирование интересов русских, ставших жертвами дискриминации на постсоветском пространстве. Резко отрицательную реакцию общества вызвало решение закрыть наши базы во Вьетнаме и на Кубе, согласие Кремля на создание

американских опорных баз в Узбекистане и Таджикистане. Скоро у России попросту не останется геополитического тыла. Тем временем, по итогам визита В. Путина в США в ноябре 2001 года вновь провозглашается резкое сокращение российских ядерных сил — последнего противовеса, сдерживающего натиск Запада и гарантирующего безопасность России. Вновь делаются уступки процессу окружения армиями НАТО российских границ. И все это на фоне продолжающегося разрушения нашей армии, включая ракетно-космические силы.

Руководство страны дважды за последние 15 лет начинало с энтузиазмом проводить одностороннюю проамериканскую политику под лозунгами "нового мышления" и "интеграции в мировое сообщество". Однако и Горбачев, и Ельцин оказались "у разбитого корыта". Запад, получив максимум уступок, ни на какие встречные шаги не пошел. Стратегическое положение нашей страны продолжает ухудшаться. По сути дела Россия уже сейчас исполняет роль "ваго-

нетки" — поставщика дешевых природных ресурсов богатым странам. А завтра, при такой политике, она станет "американским спецназом", поставщиком пушечного мяса для новых международных авантюр.

"Рыночные силы", десять лет господствующие в мировой экономике, показали полную неспособность решать такие задачи, как устранение нищеты и безработицы, снижение наркомании и преступности, улучшение образования и здравоохранения. По данным ООН, треть трудоспособного населения планеты не имеет работы или занято неполный рабочий день. "Золотой миллиард" богатеет, четыре с лишним миллиарда остальных жителей планеты скатываются во все большую нищету. Поляризация мира усиливается. Все это вызывает рост напряженности, чреватый новой мировой войной.

Во внешней политике западных стран не произошло принципиальных изменений. С исчезновением "советской военной угрозы" Запад не пошел на разоружение. Он по-прежнему делает ставку на силу

как основной инструмент обеспечения своих интересов. Идет поиск нового "образа врага", чтобы оправдать нагнетание военной истерии. С 11 сентября 2001 года этим врагом считается международный терроризм и Усама бен Ладен. Но это лишь для отвода глаз. Мы видим, что в качестве одного из основных источников опасности для западных стран по-прежнему рассматривается Россия.

Американский военный бюджет на 2001-2002 гг. превысил 300 миллиардов долларов. Это гораздо больше, чем во времена противоборства между США и СССР. Идет расширение НАТО. Принята новая стратегия альянса, в которой он присвоил себе право на вооруженные действия за пределами стран-членов блока и без мандата Совета Безопасности ООН.

Против кого готовится воевать Америка? Существование столь мощной военной группировки не объяснишь "миротворчеством" или потребностями борьбы с терроризмом. Экспансия НАТО направлена против самого широкого круга стран Азии, Африки и Ла-

тинской Америки. Совершенно ясно, что в новом стратегическом противостоянии Север — Юг страны Севера (читай: Запада) будут подавлять сопротивление Юга (читай: Юга и Востока) силой оружия. Действия НАТО против Ирака и Югославии подтверждают это совершенно четко.

Растущая пропасть между меньшинством в процветающих странах и обнищавшим большинством населения планеты позволяет говорить о глобальном апартеиде как об основной форме "нового мирового порядка". Например, развитые страны, особенно США и Европейский союз, принимают жесткие меры контроля над иммиграцией не только из Африки и остального "третьего мира", но и из стран Восточной Европы. Те же силы, которые десятилетиями настаивали на праве каждого покидать свою страну, после 1991 года резко ограничили возможность реализации этого права.

Вместе с тем давление Запада, попытки США и их союзников навязать "новый мировой порядок" вызывают ответную реакцию. Человечество, несмотря

на подавляющее экономическое и военное господство США, отнюдь не смирилось. Бурными темпами развиваются экономики Китая, Индии, Вьетнама, занимающих самостоятельную позицию по ключевым проблемам современности. Страны Латинской Америки по ряду вопросов выступают с жесткой критикой США и их союзников. Огромный арабский мир намерен твердо отстаивать свои позиции в противоборстве с Израилем, за которым стоят США. Активно занимаются укреплением единства страны Африки, создающие Африканский союз.

Одновременно нарастают противоречия между США и объединенной Европой, которую американцы пытаются расколоть, провоцируя конфликты на Балканах. Да и сама Америка, экономика которой в значительной степени держится на весьма шатком основании глобальных финансовых пирамид, вполне может оказаться в кризисном состоянии.

## **Внешняя политика России: есть ли она?**

Насколько соответствует политика России этим быстро меняющимся внешним условиям? Да, после разрушения Советского Союза в декабре 1991 года она стала правопреемницей СССР. Однако новое российское государство обладает вдвое меньшим по численности населением, нежели СССР, и значительно меньшей территорией. Оно утратило огромное число крупнейших предприятий и стратегических объектов, лишилось основных портов на Черном и Балтийском морях. В результате "реформ" ВВП России сократился почти наполовину, вооруженные силы оказались полуразрушенными и деморализованными.

Означает ли это, что Россия обречена на роль державы "второго сорта"? Нет, не означает! Наша страна по-прежнему располагает самой большой в мире территорией с колоссальными запасами полезных ископаемых, имеет одно из самых крупных по численности и высокообразованное население, владеет немалым про-

мышленным и научным потенциалом, сохраняет ядерный паритет с США, который во многом и определяет статус нашей страны как великой державы. То есть налицо все предпосылки для того, чтобы Россия продолжала играть важную роль в мире.

Однако этого не происходит. Почему? Потому что по-прежнему проводится давно обанкротившийся экономический и внешнеполитический курс, который привел к полной зависимости России от Запада, к подчинению политики России интересам заокеанских покровителей. Руководство страны почти полностью утратило государственную волю и благоразумие.

Правители России, по сути, действуют в соответствии с замыслами Гитлера: "...Властвуя над покоренными нами на восточных землях... народами, нужно руководствоваться одним основным принципом, а именно: предоставить простор тем, кто желает пользоваться индивидуальными свободами, избегать любых форм государственного контроля и тем самым сделать все, чтобы эти народы находились на как можно более низком уровне культурного развития...

Нужно всегда исходить из того, что в первую очередь задача этих народов — обслуживать нашу экономику"<sup>1</sup>. Так что либерализм, т.е. индивидуализм, помноженный на слабую государственность в России, — вот заветная мечта глобалистов нашего времени.

Роль России в качестве младшего партнера США и их союзников особенно неприглядно проявилась в ходе кризиса на Балканах, в отказе от сотрудничества с Ираном, в поддержке санкций против Ливии и Ирака. В разряд столь же позорных "достижений" внешней политики "демократической" России нужно отнести поспешный вывод войск из Германии. А также постыдное бегство российской армии из Прибалтики, где в полной власти русофобских режимов остались сотни тысяч наших соотечественников. Сами же прибалтийские страны постепенно превращаются в плацдарм для враждебных акций против России.

Столь же неприглядную роль "при-

---

<sup>1</sup> Пикер Г. Застольные разговоры Гитлера. Смоленск, 1998. С.197-198.

стяжных" играет руководство страны в так называемой антитеррористической операции в Афганистане. Позиция России в афганской трагедии отталкивает от нас все более влиятельный в политическом и экономическом отношении мусульманский мир. Поддерживать явно сомнительную операцию США против Афганистана означает ставить под удар безопасность России, порождать новые потоки беженцев, усиливать приток наркотиков в страну.

Под давлением Запада постепенно разрушается СНГ, создававший хоть какие-то условия для экономической и политической интеграции республик, входивших в состав СССР. Правящая верхушка России отталкивает Белоруссию, Приднестровье, Абхазию, Аджарию и Северную Осетию, стремящихся к более тесной связи с Россией. Одновременно Кремль не препятствует втягиванию Украины, Грузии, Азербайджана и некоторых среднеазиатских республик в НАТО через программу "Партнерство ради мира".

Пользуясь террористическими акта-

ми в США, Запад усиленно втягивает Россию в противоборство с мусульманскими странами. Им активно внушается мысль, что в нашей стране подавляется ислам. В России же внедряется идея о том, что ислам ей исконно враждебен. Одновременно Москва сдерживает развитие крайне важных для нас экономических, политических и военных связей со странами Среднего и Ближнего Востока. Практически утрачены завоеванные Советским Союзом позиции в Африке. Предательство союзников — Наджибуллы, Хоннекера, Милошевича и многих других — одна из самых позорных страниц отечественной истории.

Российскому руководству и невдомек, что завлекая его в афганскую авантюру, США реализуют старинную военнополитическую многоходовку, изобретенную еще древними китайскими мудрецами: "Заманить на крышу и убрать лестницу"<sup>1</sup>. Попросту говоря — втравить Россию в войну, а затем бросить один на один с мусульманским миром, взва-

---

<sup>1</sup> См.: Сунь Цзы цзяоши (Толкование трактата Сунь Цзы). Пекин: Цзюньши кэсюэ чубаньшэ, 1990.

лив на нее все далеко идущие последствия конфликта в Афганистане.

Внешнеполитическая катастрофа России происходит не сама собой, не по воле неких потусторонних сил. Все, как говорится, познается в сравнении. Политика Советского Союза не была свободна от недостатков. Но Союз обладал четкой системой взглядов и целей, эффективным внешнеполитическим механизмом, огромным авторитетом в мире, опиравшимся на мощную экономику и боеспособные вооруженные силы.

Но уже внешняя политика М. Горбачева стала чистейшей воды авантюризмом, основанным на стремлении одним махом решить сложнейшие проблемы за счет односторонних уступок Западу. В конечном счете, то, что начиналось как заблуждение или глупость, привело к сознательному предательству интересов страны.

В 1991—1995 годы, во времена министра иностранных дел А. Козырева, ныне работающего на крупную американскую фармацевтическую компанию, МИД России фактически стал придатком Гос-

департамента США. В ходе "реформ" был нанесен тяжелейший удар по кадрам. Из МИДа оказались вытеснены опытные сотрудники, безжалостному разгрому подверглась целая школа советской дипломатии — одна из лучших в XX веке.

По ельцинской Конституции до минимума сведена роль парламента в осуществлении внешней политики. Ныне сделана ставка на личную дипломатию главы государства. Такая дипломатия эффектна, но совсем не эффективна. Она никак не может заменить слаженную работу государственной внешнеполитической системы. Совет безопасности и МИД не справляются с координацией работы государственных органов. Линия МИДа зачастую вызывает отторжение других участников внешнеполитической деятельности. Говорить об их дружной работе не приходится. Разрушены механизмы внешнеполитической информации и пропаганды. Россия даже не может толком объяснить миру суть конфликта в Чечне.

**Решения по внешнеполитическим воп-**

росам принимаются в Кремле келейно, узкой группой должностных лиц, практически неподотчетных обществу. Они отражают зачастую настроения конкурирующих групп в окружении президента. Преданность государственным интересам подменяется лояльностью по отношению лично к главе государства. А это далеко не одно и то же.

Конечно, состав лиц, занимающихся внешней политикой России, меняется. Вместо обанкротившегося А. Козырева главой МИД РФ был назначен Е. Примаков. Затем этот пост перешел к И. Иванову, работавшему первым заместителем и у А. Козырева и у Е. Примакова. Смена лиц создает впечатление динамики. Но основная ориентация внешней политики РФ после 1991 года сохраняется. Да и ключевые фигуры "козыревской команды" уверенно держат свои позиции в МИДе. Они — ударная часть сил, разрушающих Россию.

Либеральная концепция экономики, унаследованная В. Путиным от его предшественника, как вела, так и ведет к краху промышленность и сельское хо-

зайство, гробит нашу оборону. Это резко ослабляет возможность проведения самостоятельной линии и на международной арене.

Разговоры о "прагматизме" и "приоритете национальных интересов" как об основе новой внешней политики являются по сути дела ширмой, призванной замаскировать сохранение ее прозападной ориентации. Под разговоры о патриотизме правящая группировка в России сначала "сдала" Западу Югославию — нашего единственного стратегического союзника в Восточной Европе, — а затем молчаливо согласилась на похищение лидера этой страны С. Милошевича по заказу натовского "трибунала" в Гааге. "Прагматизм" же начал проявляться в том, что государственное руководство взялось откровенно лоббировать внешнеэкономические устремления отдельных олигархических групп.

### **В чьих интересах?**

Известно, что внешняя политика отражает интересы правящих классов и со-

циальных групп. В России она обслуживает интересы незначительной по численности (2—3 процента населения страны), но обладающей огромным влиянием на власть компрадорской прослойки — торгового, экспортно-импортного бизнеса и ростовщического капитала, захватившего в ходе приватизации "по Чубайсу" экономику и природные ресурсы страны.

Эта прослойка фактически связана пушвиной со своими хозяевами в иностранных государствах. Она находится в зависимости от западных стран, поскольку там располагаются рынки сбыта, и там же укрываются доходы от экспорта природных ресурсов. Запад в интересах сохранения столь выгодного для него положения закрывает глаза на зачастую незаконный характер вывезенного капитала.

Естественно, господствующий в России режим можно рассматривать как часть сил, управляющих процессом глобализации. Однако наша властвующая группировка находится в неравноправном, откровенно подчиненном положении. От нее никак не приходится ожи-

дать защиты интересов России. Более того, эта компрадорская прослойка по сути дела является орудием ущемления интересов России.

Общеизвестна дискриминация русского населения в Прибалтике. Однако крайне редко вспоминается о том, что экономической опорой русофобских режимов в Прибалтике является плата за транзит российских грузов через местные порты, некогда построенные СССР. Под эти грузопотоки Россия давно могла бы построить свои собственные порты на Балтике и избавиться от необходимости отправлять товары через Латвию, Эстонию и Литву, что привело бы в сознание зараженные националистической спесью режимы данных стран. Однако это не делается. Не интересы России и русских, а прибыли российских экспортеров и перевозчиков, действующих в самом тесном контакте с русофобскими лидерами Прибалтики, берут здесь верх.

Впрочем, если брать в расчет то, что политику России годами определяли деятели с двойным гражданством — гос-

пода Березовский и Гусинский, а ныне определяют Абрамович, Мамут, Чубайс и Авен, то можно представить себе, как далеко она успела отклониться от истинных интересов страны. В кулуарах Кремля и в СМИ открыто говорят о том, что ряд постов в правительстве и администрации президента практически закреплен за представителями тех или иных олигархических кланов.

Отсюда и сдача наших позиций в Восточной Европе, на Ближнем Востоке и в Северной Африке. И не случайно, что российские верхи не препятствует дальнейшей экспансии НАТО, зато активно ратуют за ускоренное вступление России во Всемирную торговую организацию, что еще больше усилит вывоз природных богатств и окончательно порушит отечественную обрабатывающую промышленность.

В общем, основная черта правящей в России группировки — это жажда власти при полном непонимании сути, духа и характера страны, циничном пренебрежении интересами народа. У нее нет стратегического видения будущего на-

шей страны в современном мире. Хотя уже совершенно ясна иллюзорность расчетов на то, что Россия может попасть в число стран "золотого миллиарда".

Соответственно, нет шансов у российской правящей группировки и на то, чтобы стать полноправным членом избранных мира сего. Жалкая судьба Березовского и Гусинского, переселившихся за рубеж, демонстрирует это весьма убедительно. Они неплохо устроились в чисто бытовом плане, учитывая размеры их состояний, переведенных за рубеж. Но не приходится сомневаться в том, что в политическом и в социальном плане Запад жестко отторгает российских нуворишей.

Место в лакейской — вот что в самом успешном случае способна выторговать у вождей современного глобализма нынешняя российская верхушка, даже отдав на разграбление и Россию, и земли бывшего СССР, позорно исполнив все внешнеполитические требования Запада.

В общем, все по Тютчеву:

*Напрасный труд — нет,  
их не вразумишь, —*

*Чем либеральней, тем они пошлее,  
Цивилизация — для них фетиш,  
Но недоступна им ее идея.  
Как перед ней ни гнитесь, господа,  
Вам не снискать признанья*

*от Европы:*

*В ее глазах вы будете всегда  
Не слуги просвещения, а холопы.*

### **Безопасность России под угрозой**

Характер внешней политики во многом зависит от характера отношений с соседями. Одно дело — Австралия, у которой практически нет соседей. Совсем другое — Россия, у которой граница в полтора экватора. Конечно, особую озабоченность вызывают у нас отношения с соседями на западе. Распад СССР, углубляющийся кризис России позволили Западу поставить в практической плоскости его давние замыслы ослабления, а возможно и раздробления нашей страны. Началась яростная борьба за воплощение в жизнь древней мечты о неограниченном доступе к богатейшим ресурсам России.

Россию заставляют идти на резкое сокращение своих стратегических ядерных сил, тем самым подталкивая США на создание системы противоракетной обороны. Ведь американцы фактически уже вышли из Договора по ПРО, взламывая всю систему международной безопасности, созданную за пятьдесят послевоенных лет. Намерения американцев вызывают критику даже западных партнеров США, не говоря уже о Китае, который с явным недоумением следит за резким изменением российской внешней политики. Официальные утверждения о возможности вступления России в НАТО также не прибавляют нам друзей ни на юге, ни на востоке.

Мы иногда еще мыслим старыми категориями: что война — это пересечение границ крупными массами войск, захват территории, оккупационный режим... Но сегодня есть и другие способы ведения войны. В эпоху глобализации действуют иные механизмы. Иностранные валюты свободно пересекают границы, подрывая экономическую, а затем и политическую независимость любой страны. Роль войск

вторжения прекрасно выполняют иностранные банки и транснациональные корпорации. Задачи оккупационного режима решаются агентами влияния из числа высокопоставленных граждан России. Если лица типа Чубайса имеют контроль над энергосистемой страны, то нужно ли посылать американскую морскую пехоту для захвата наших электростанций?

Впрочем и военные угрозы "традиционного" характера рано сбрасывать со счета. Поэтому расширение НАТО на восток создает самую сильную военную опасность для России после 1941 года. В условиях развала армии способность страны отразить внешнюю агрессию резко упала. Правда, стратегические ядерные силы еще сохраняют свой потенциал. Однако катастрофическое положение дел со средствами доставки ядерных зарядов, все более устаревающими и теряющими надежность, делает способность России и к ядерному сдерживанию весьма сомнительной.

Намерение США создать национальную систему ПРО может вообще

привести к обесцениванию ядерного потенциала России. Тем более, что руководство страны готово взять курс на резкое сокращение наших ядерных сил. Россию вновь подталкивают к одностороннему разоружению. Что это будет означать в условиях подавляющего преимущества НАТО в обычных вооружениях, вряд ли нужно объяснять. Особенно с учетом опыта Югославии и Ирака.

Вместе с тем, возникают военные угрозы и "нетрадиционного" характера. События в Косове, в Чечне, а затем и в Македонии — это не просто вспышки сепаратизма. На самом деле Запад начал применять новую стратегию вооруженного вмешательства во внутренние дела суверенных государств. Все шире используются подготовленные его спецслужбами военные формирования, созданные по этнорелигиозному принципу и занимающиеся дестабилизацией неугодных Западу государств под видом "национально-освободительной борьбы". Раздувая внутренние противоречия, бросая в зоны конфликтов вооруженные

и оплаченные извне армии "мятежников", Запад перешел к стратегии широкомасштабной внешней агрессии с использованием наемнических формирований.

Разрушительную роль играет и массированное информационно-пропагандистское воздействие через российские СМИ. Оказавшись под контролем агентов влияния Запада, СМИ, особенно телевидение, стали инструментами колонизации России. Созданы предпосылки для манипуляции народным сознанием. Последовательно уничтожается национальный дух России, идет скрытая агрессия против православия. В молодежную среду внедряются наркотики, пьянство, западная масс-культура, отрывающая юношей и девушек от их национальных корней. Все это представляет не меньшую опасность для нашей страны, чем НАТО.

Экономическая блокада, информационно-пропагандистское и военное давление, создание "оппозиционной" прессы и "демократических" политических организаций — все эти технологии, примененные против Югославии, сейчас отрабатыва-

ются на Белоруссии и исподволь готовятся против России.

### **Отношения с западными странами**

Мы за сотрудничество с западными странами. Но это сотрудничество должно строиться на иной основе, нежели последние десять лет. Саморазрушительные попытки "интеграции в глобальное сообщество" потерпели полное фиаско. Как и во все предшествующие столетия Запад видит в России прежде всего соперника и конкурента. Он не доверяет ей и одновременно стремится поживиться за счет ее богатств.

Кен Ливингстон, мэр Большого Лондона, писал еще в 1993 году: "Даже капиталистическая модернизированная Россия была бы мощным соперником США и Западной Европы. Запад поддерживает предложения МВФ, рассчитывая, что их результатом окажется до конца этого столетия хилая и ослабленная Россия, и такой она войдет в будущий век". Судя по ситуации в России, он оказался прав.

Профессор Международного университета во Флориде Андре-Гюндер Франк, которого трудно заподозрить в симпатиях к бывшему СССР, в свою очередь, писал: "В течение десятилетий западные эмбарго и другие препоны развитию Востока прикрывались фиговыми листками идеологии "холодной войны". Однако и теперь многие элементы той же самой политики Запада, в том числе ограничения в торговле, установленные КОКОМ, — органом по контролю над технологиями двойного назначения — продолжают применяться в интересах конкуренции... Разговоры о "новой экономической помощи" Востоку — не более чем дымовая завеса для продолжающейся реальной эксплуатации последнего через обслуживание долгов — потоков денег из все более нищающего Востока в кладовые банков на Западе". На каждый доллар, полученный Россией, — который еще надо будет вернуть, — в "кладовые банков" на Западе безвозвратно поступает, по меньшей мере, пять, а то и десять долларов из России.

Одновременно Россию пытаются втянуть в структуры, создающие иллюзию нашего участия в "мировом правительстве". Но даже в "семерке" Россия имеет явно неравноправное положение. И практически ничего от этого не получает. А вот вмешательство в наши внутренние дела со стороны этих организаций стало обыденным явлением.

Казалось бы, "романтический" период в отношениях с Западом должен был закончиться еще в 1997 году с принятием в НАТО Польши, Венгрии и Чехии, что привело к резкому ухудшению военно-стратегического положения России. Однако попытки сохранить иллюзии "партнерства" продолжались. Агрессия НАТО против Югославии была ушатом холодной воды и наиболее ясным доказательством того, что "холодная война" против России продолжается в новых формах и со все возрастающей силой. Однако этого ушата хватило ненадолго. Возобновлено сотрудничество с НАТО. В Москве открыт Информационный центр альянса. Повторяется все то же, что делали Горбачев и Ельцин. Причем еще более от-

кровенно и демонстративно, с открыто проамериканскими жестами.

Мы много раз слышали утверждения, что уступки Западу и ослабление нашей обороноспособности вызваны отсутствием средств в казне. Но глубокий кризис в России не является деянием потусторонних сил. К параличу экономики привели десять лет ельцинских "реформ", которые продолжаются и поныне. Не может быть сильной Россия, если ее бюджет сейчас в 15 раз меньше, чем бюджет РСФСР всего десять лет назад. Нас не обманывают сообщения об экономических успехах страны в последнее время, держащихся лишь на высоких ценах на нефть.

Россия — потенциально одна из самых богатых стран мира. Расчеты наших специалистов показывают, что ее бюджет быстро может быть увеличен в 2-3 раза. Однако предлагаемый нами пакет мер по выводу страны из кризиса власть даже не удосужилась обсудить. Остались без ответа и наши предложения по улучшению духовного и физического состояния российского обще-

ства, которое продолжает покрываться уголовной коростой и вымирать.

В мире идет глубокая переоценка ценностей. Даже Папа римский вынужден говорить о тупиковости нынешней модели капитализма. Возникают новые центры силы — Китай, Индия, мусульманский мир. Мощно проявляют себя новые социальные силы — антиглобалистские движения. Экономика США и их союзников входит в полосу кризисов. В этих условиях полагаться на альянс с США как на универсальный рецепт решения проблем нашей страны вряд ли оправдано. России нужна собственная стратегия развития. Народ ждал нового курса, спасительных для страны преобразований, но Путин двинулся по скользкой колее, проложенной Горбачевым и Ельциным.

Разумеется, мы не призываем к конфронтации с Западом. Мы хотим жить с ним в мире и партнерстве. Но мы должны быть равноправными, уважаемыми партнерами. Россия имеет свою судьбу, свою историю, свой характер, свои национальные интересы, не обязатель-

но совпадающие с интересами Запада.

Необходимо прямо и честно дать себе отчет в том, что Запад понимает, прежде всего, язык силы. Нужна инициативная, при необходимости наступательная и твердая — но не агрессивная, естественно, — политика, опирающаяся на сохраняющийся у России промышленный, научный и военный потенциал, на умелое использование противоречий окружающего нас мира.

Ведь Запад не един. Нарастает, скажем, борьба между двумя валютами — евро и долларом. Западные компании сталкиваются в жестком противоборстве. Прослеживается стремление к созданию объединенных вооруженных сил Европы, не зависящих от НАТО. Впрочем, вряд ли можно особенно уповать на это. В моменты противоборства с Россией западный мир умеет прекрасно объединяться...

Но есть и другие союзники. Было бы ошибкой не замечать, например, укрепление антиглобалистских сил в Северной Америке и Западной Европе. Бурные события в Генуе в июле 2001 года,

вызванные встречей "большой семерки", говорят об этом более чем убедительно. Дает о себе знать растущая неудовлетворенность значительных слоев западноевропейцев и американцев своим будущим. Все отчетливее проявляется тупиковость капитализма.

Решая свои проблемы, мы должны искать союзников повсюду в мире. Будущее российской внешней политики лежит не только на западе, но и на юге, на востоке, в Азии, Африке и Латинской Америке, где живет подавляющее большинство населения планеты.

Поставим вопрос так: существует ли у самих этих стран потребность в расширении и укреплении связей с Россией? Ведь есть и неудачный опыт отношений СССР с развивающимися странами. Создание новой модели международных отношений — подлинно равноправных в политическом плане и основанных на взаимной выгоде в смысле экономическом — сорвалось вместе с гибелью СССР. Однако минуло время, и взгляды на этот опыт переменились.

Наступило отрезвление. Даже те из

стран "третьего мира", которые раньше не симпатизировали нам, ныне с сожалением вспоминают о той более сбалансированной системе международных отношений, что существовала до 1990 года. Ведь именно она позволяла малым странам оберегать свою свободу и независимость, во многом благодаря именно существованию и усилиям СССР.

Сегодня мир сопротивляется глобализму. И то, что валят в одну кучу, именуемую "международным терроризмом", зачастую является дошедшей до крайности реакцией миллиардов обездоленных людей на несправедливость "нового мирового порядка".

Надо уметь видеть принципиальную грань между различными проявлениями активных антизападных выступлений, нарастающих в мире. С ваххабизмом, скажем, все ясно. Но можно ли, например, считать "террористами" палестинцев, берущихся за оружие в условиях отказа Израиля от выполнения соответствующих решений ООН? Наверняка нет.

Разграничение такого рода явлений

сегодня особенно важно, поскольку именно борьба против "международного терроризма" стала подаваться общественному мнению как одно из решающих направлений сотрудничества между Россией и США. Нельзя позволить, чтобы Россию исподволь втянули в подавление освободительного движения "третьего мира". Следует помнить, что главный истинный источник "международного терроризма" — это несправедливый экономический обмен между Западом и остальным миром.

Можем ли мы стать на сторону США и их партнеров, защищающих свое право грабить "третий мир" или обязаны объединить усилия со странами Азии, Африки и Латинской Америки в стремлении к более справедливому устройству мира? Последний выбор представляется более честным и соответствующим нашей исторической традиции и национально-государственным интересам.

Особое внимание должно быть уделено отношениям России с мусульманским миром. У русских испокон веков накоплен добрый опыт совместной жиз-

ни с народами, исповедующими ислам. Поэтому попытки столкнуть православие и ислам осуществляются, прежде всего, извне. Цель — обратить огромную энергию мусульманских народов, остро страдающих от "нового мирового порядка", против России, чтобы отвести внимание от реального виновника. Именно поэтому западные страны почти неприкрыто натравливают на нас исламских фундаменталистов. Ведь Пакистан, Турция, Саудовская Аравия, оказывающие поддержку бандформированиям в Чечне, — это ближайшие союзники США. Мы сталкиваемся не с освободительной борьбой чеченского народа, а с крупномасштабной международной операцией, в которой ЦРУ играет явно не последнюю роль.

**Наши интересы лежат в укреплении связей со странами, испытывающими сходные проблемы политического диктата Запада, экономического шантажа и неравноправного экономического обмена, возрастающей опасности военной интервенции.**

При всей значимости отношений с

"дальним" зарубежьем главной задачей российской внешней политики остается восстановление связей с ближайшими соседями, недавно входившими в состав СССР. Наше стремление к широкой интеграции с бывшими республиками СССР определяется отнюдь не ностальгическими воспоминаниями о Советском Союзе или "имперскими амбициями". Оно диктуется, прежде всего, необходимостью восстановить экономическую кооперацию, разрушение которой губительнейшим образом сказывается на всех без исключения членах семьи братских народов.

Опыт минувших лет показал: по отдельности нам не выжить. Провозглашенная на обломках единой державы так называемая суверенность дорого обходится народам. На восемь миллионов сократилось за истекшие годы население России. Свыше двух миллионов — чуть ли не половины граждан — лишилась Грузия. Около полутора миллионов покинули Азербайджан. Сокращается население некогда цветущей Украины. Русские, татары, евреи покинули Узбе-

кистан. До трехсот тысяч жителей, т.е. каждого пятого, недосчитывает небольшая Эстония.

Калечится и уничтожается само будущее наших народов — дети. Миллионы беспризорных заполнили города России, других республик. В одном только Тбилиси по подвалам живут тысячи "ничьих" детей. В Казахстане дети стали практически легальным "товаром".

Хорошо идет только одно — безудержное прославление правящих лиц на фоне невиданной нищеты, эпидемий, наркомании и бесправия. В России всемерно насаждается культ Путина. В Казахстане почти как хан подается в СМИ Назарбаев. Шеварднадзе в Грузии держит себя как единовластный диктатор. А Ниязов в Туркмении практически официально "назначен" вторым после пророка Муххамеда. И так практически везде.

У народов наших стран есть единственный выход из этого драматического положения. Это возрождение на добровольной основе нашей общей, исторически сложившейся государственности. Только

она способна защитить от угроз извне и от хаоса организованной и вооруженной анархии внутри. Только новый Союз способен противостоять напору глобализаторов, для которых наша земля — это "ничейная территория", где находятся богатейшие запасы сырья. Только новый Союз позволит каждому народу сохранить свою самобытность, независимость и культуру. Ради этой благородной цели стоит жить, трудиться и бороться!

Необходимо восстановить единое оборонное пространство. Ибо ни одна республика, включая Россию, не в состоянии в одиночку обеспечить надежную обороноспособность и охрану границ. Необходимо восстановить единое культурное пространство. Поскольку без прочно сложившегося и взаимообогащающего синтеза культур, входивших в СССР, каждая из них становится жертвой бесчеловечной западной масс-культуры.

Ведь нас связывает много общего в области науки, образования, да и просто человеческих отношений. Разрыв этих связей оказался крайне болезнен-

ным для десятков миллионов людей. Решение огромного числа проблем, возникших с распадом СССР, просто невозможно без добровольной и многовариантной интеграции.

Чрезвычайно важно восстановить дружеские отношения с нашими давними друзьями и партнерами: Китаем, Индией, Вьетнамом, Кубой, Египтом, Сирией, Ираком, Ираном, Ливией. России выгодно самое тесное сотрудничество с Движением неприсоединения, Организацией Африканского Единства (Африканским Союзом), Лигой арабских стран. Организацией американских государств. Азиатско-тихоокеанским экономическим форумом и другими региональными организациями.

Не стоит забывать и о наших бывших союзниках по Варшавскому договору. Пока что они подчас ведут себя как большие католики, чем сам Папа римский. Но вечна ли их антироссийская и проамериканская позиция? Вставая под крыло НАТО, страны Восточной Европы не превращаются в полноценных членов "золотого миллиарда".

Скорее наоборот. Уже сейчас ясно, что и в НАТО, и в ЕС им уготована роль стран второго сорта. Ни на бескорыстную финансовую помощь, ни на свободный доступ на западные рынки они рассчитывать не могут.

### **Перед вызовом нового века**

**Как выправить сложившееся положение, что можно противопоставить предательскому поведению российских верхов, чем сдержать поход агрессивного глобализма на нашу страну? Прежде всего — мобилизацией народных масс, их сплочением вокруг патриотических сил общества. Вспомним, что именно жесткое сопротивление "снизу" не позволило Ельцину и его команде совершить величайшее предательство — передачу Курильских островов Японии. Общественное мнение России неожиданно для ее правящей группировки очень жесткоотреагировало на акции НАТО против Югославии, вынудив режим, по крайней мере на словах, осудить эту агрессию. Быстрый рост антиамериканизма и ан-**

ти западных настроений в обществе указывают на глубокое различие во внешнеполитических устремлениях народа и правящей группировки.

Все дело в том, согласится ли народ России на второразрядную унижительную роль в мировой истории? Согласится ли он отказаться от восстановления державы, тысячелетиями создававшейся его потом и кровью, волей и мудростью его лидеров, начиная со Святослава, Петра I и кончая Сталиным?

Возрождение морального духа, чувства национального достоинства — это основа восстановления России как великой державы. Для этого необходимо признать, что эра социализма в нашей стране не была исторической случайностью, а явилась именно той эпохой, которая привела ее к подлинному величию.

При всей масштабности потрясений, вызванных развалом СССР, говорить о полном поражении социализма не приходится. Проигран бой, но отнюдь не проиграно историческое противоборство между силами, выступающими за социальную справедливость и силами гра-

бительского "свободного рынка". Социалистическая идея сохраняет притягательность. Это проявляется и в успехах Китая, Вьетнама, Кубы. И в попытках классовых организаций буржуазии использовать социалистическую риторику для защиты своих интересов.

Поэтому восстановление социализма в России, несомненно, будет служить упрочению ее внешней политики. Более того, именно социалистическая идея создает основу для подлинно равноправных международных отношений.

Именно народ и его воля игнорируется в расчетах западных геополитиков. Закрываются, скажем, глаза на феноменальную устойчивость Кубы, которая после предательства горбачевского, ельцинского, а теперь и путинского руководства по всем "научным" меркам должна была рухнуть. Однако этого не произошло, ибо политика руководства Кубы опирается на твердую поддержку народа, на огромные симпатии во всем мире. Сейчас Куба является одним из наиболее влиятельных членов мирового сообщества, проводящим смелую, умную,

независимую внешнюю политику.

Мы убеждены, что и внешняя политика России должна определяться интересами подавляющего большинства народа. Людям далеко небезразлично, продолжится ли "сдача" национальных интересов страны, будь то непрекращающаяся возня вокруг Курил или опасность отторжения Калининградской области, или возобладает подлинно государственный подход к внешней политике.

На наш взгляд, такой поворот объективно неизбежен. Подавляющая часть народа унижена, разорена, лишена собственности на средства производства и в этом смысле имеет пролетарский или полупролетарский характер. Таким образом, выступая за смену курса социально-экономического развития страны, за общенациональные внешнеполитические интересы, мы выражаем чаяния практически всех здравомыслящих граждан России. В этом залог новых побед патриотов.

## Глава V

# КОММУНИСТЫ И ГЛОБАЛИЗМ: ГРАНИ БОРЬБЫ

Каким мы видим путь к национальному спасению? Он, прежде всего, в единстве, в каждодневной борьбе за лучшую жизнь людей, за социальную справедливость. И нет другой силы, кроме коммунистов, способной вести народы по данному пути<sup>1</sup>.

Сегодня перед коммунистами стоит именно та задача, на которую указывал еще И.В. Сталин: *"Раньше буржуазия считалась главою нации, она отстаивала права и независимость нации, ставя их "превыше всего". Теперь не осталось и следа от "национального принципа". Теперь буржуазия продает права и независимость нации за доллары. Знамя национальной независимости и национального суверенитета выброшено за борт. Нет сомнения, — говорил Сталин — что это знамя придется поднимать вам, представителям*

---

<sup>1</sup> См.: Советская Россия. 2001. 30 октября.

*коммунистических и демократических партий, и понести его вперед, если хотите быть патриотами своей страны, если хотите стать руководящей силой нации. Его некому больше поднять.<sup>1</sup>*

Коммунисты стали не только самыми последовательными, но и единственными по-настоящему принципиальными борцами за истинную демократию и национальные интересы своей страны и суверенитет других государств.

### **Наш лозунг — единство**

**Поэтому мы обязаны продолжать борьбу против расширения НАТО на восток. Обязаны поддерживать народ Палестины в его стремлении к созданию независимого государства. Мы будем и дальше требовать снятия американской блокады с Кубы и Ирака. Добиваться прекращения военной авантюры США в Афганистане, в которую все больше втягивается Россия и Средняя Азия.**

---

<sup>1</sup> Сталин И. В. Соч. Т. 16. С. 229.

Кроме нас, некому противодействовать системе апартеида в Прибалтике, жертвами которого стали сотни тысяч наших соотечественников. Разумеется, мы продолжим кампанию солидарности со Слободаном Милошевичем — героем сопротивления экспансии НАТО. С Абдаллой Оджаланом — лидером курдского освободительного движения. С другими политзаключенными — жертвами империализма.

Наступает пора восстановить историческую справедливость: возродить наше общее достояние — великую союзную державу. Сама история решила спор о том, кто был прав: те, кто стоял за сохранение единой, социалистической государственности, или те, кто любой ценой старался уничтожить ее и отбросил нашу страну в средневековье.

**Мы, коммунисты России и других стран СНГ, боремся за то, чтобы на пространстве нашей общей великой Родины шли такие интеграционные процессы, которые могли бы послужить реальной альтерна-**

тивной империалистической глобализации, послужить моделью иного пути человечества к единству.

Как ставил вопрос Ленин? *"Централизованное крупное государство — есть громадный исторический шаг вперед от средневековой раздробленности к будущему социалистическому единству всего мира. И иначе как через такое государство ... нет и быть не может пути к социализму"*, — указывал он.<sup>1</sup> Нет достаточно развитой и прочной государственности — нет и социалистической перспективы.

Так что объективные условия — за нас. Однако чтобы реализовать эти возможности, нам придется развиваться и преобразоваться самим. Нам необходимо одновременно поставить и решить триединую задачу: идеи — кадры — конкретные дела. Ибо идеи, не воплощаемые каждодневно в жизнь, на благо людей, — это лишь красивое сотрясание воздуха. Тогда как действия, не

---

<sup>1</sup> Ленин В. И. Полн. собр. соч. Т. 24. С. 144.

**приведенные в систему и не нацеленные на решение важнейших задач, — малоэффективная трата сил. Соединить же идеи и действия способны только люди, подготовленные, убежденные, спаянные дисциплиной.**

Такие кадры выковываются только в борьбе, в практической работе, участием в делах как повседневных, обыденных, так и тех, что обладают высокой общественной, исторической значимостью. И в этом направлении мы сделали немало. Коммунистические партии внесли весомый вклад в создание Союзного государства России и Белоруссии. Этот Союз — ключ и символ нашего будущего. Компартия Белоруссии, патриотические силы республики, при активной поддержке всех братских партий, помогли А.Г. Лукашенко одержать убедительную победу на президентских выборах. Итоги этих выборов — яркое свидетельство неугасающей тяги народов к объединению, к советской власти, социализму.

Но выборы еще раз подтвердили, что у

Союзного государства много врагов, как внешних, так и внутренних. США и другие страны НАТО откровенно подкармливали противников белорусского президента. Они готовы были пойти на белградский вариант смены власти в стране. Российский режим демонстративно дистанцировался от выборной кампании в Белоруссии. Истинное лицо российской власти показали СМИ типа НТВ и партии вроде Союза правых сил, пытавшиеся не допустить победы Лукашенко. Откровенную травлю белорусского президента вели и ведут власти Грузии и прибалтийских государств. И это понятно. Для них победа одного из самых активных инициаторов возрождения нашей Родины означает крах их политики по разъединению народов, приближение расплаты за преступное разрушение Советского Союза.

Для нас укрепление Союзного государства — главнейшая задача. Сначала союз России и Белоруссии. Затем присоединение к нему Украины и Молда-

вии. Наконец, вхождение в новый Союз нынешних государств Закавказья и Средней Азии. Таким нам представляется порядок объединительных действий.

Уже сейчас крайне важно восстановить единое экономическое пространство России и Белоруссии. Необходимо единые тарифы на энергоресурсы и транспорт. Пора дать приоритет белорусским товарам на рынках России и других стран СНГ. Решая проблемы экономики, мы тем самым укрепляем позиции русского языка, неуклонно идем к политическому объединению. Мы вплотную подошли к созданию единых государственных структур, Вооруженных Сил и органов правопорядка, к обеспечению взаимной поддержки во внешней политике.

*При этом нельзя допустить, чтобы основы социализма в экономике, социальной сфере и государственном строительстве в Белоруссии были раздавлены катком российских разрушительных экономических реформ.*

Наступила пора целенаправленной работы по подготовке к выборам депутатов Парламента Союзного государства. Пора созвать съезд народов России и Белоруссии с широким представительством всех слоев российского и белорусского общества. Главной задачей съезда будет мобилизация братских народов на активное участие в выборной кампании. Нам жизненно важно избрать в Союзный Парламент тех, кому действительно дороги наше единство, социалистический выбор.

Неизбежно встает вопрос и о вхождении коммунистов России и Белоруссии в объединенную коммунистическую партию Союзного государства. Мы за создание такой компартии на базе действующих в России и Белоруссии коммунистических партий в рамках СКП — КПСС.

Лозунг вхождения Молдавии в Союз России и Белоруссии способствовал уверенной победе коммунистов республики на парламентских выборах и приходу их к власти. Коммунисты Азербайд-

жана, Армении и Грузии провели встречу на общей границе с символическим названием "Красный мост", где договорились о совместных действиях по установлению мира и добрососедства. При активном участии коммунистов парламенты Белоруссии, России и Украины создали движение ЗУБР за объединение своих стран в союзное государство. Партия коммунистов Киргизии ведет работу по вхождению Республики в состав Союзного государства. Компартия Азербайджана создает общенародное движение за дружбу, братство и сотрудничество народов Азербайджана и России. Коммунисты активно работают на восстановление и возрождение нашего общего исторического дома.

### **Парламентский рубеж**

*События последнего времени подтверждают: коммунисты значительно укрепили свои позиции в обществе, в органах государственного и регионального управ-*

**ления. В Республике Молдова Президентом стал лидер молдавских коммунистов В.Н. Воронин. В Республике Крым председателем Верховного Совета избран наш товарищ, руководитель крымских коммунистов Л.И. Грач. Более чем в 30 регионах России к власти пришли коммунисты и представители народно-патриотических сил. В том числе в 7 областях и краях России главами администраций избраны члены и секретари ЦК КПРФ. Сегодня уже 11 компартий, входящих в СКП — КПСС, имеют своих представителей и фракции в парламентах. Во фракции "Объединенные левые" в Совете Европы активно работают наши депутаты-коммунисты. Это особенно важно сегодня, когда "левый марш" все громче звучит в общественно-политической жизни Европы. Символическими можно считать успехи наших германских товарищей из Партии демократического социализма на выборах в Берлине, победу коммунистов Кипра на парламентских выборах.**

**Мы укрепляем свои позиции, несмот-**

ря на то, что практически повсеместно власти пускают в ход любые, от тонких до топорно-грубых, приемы сдерживания наступления компартий. В ход пускаются самые грязные технологии по запугиванию избирателей. Вплоть до издания фальшивых газет, подтасовки результатов голосования, информационной блокады коммунистов. Власти идут на грубые нарушения Конституции. Однако мы закаляемся в борьбе. Учимся — и побеждаем.

Не случайно антинародные режимы бьются в судорогах антикоммунистической истерии. Крики о запрете компартий звучали и все еще звучат в России, на Украине, в Азербайджане, Казахстане, Грузии, других республиках. За коммунистические убеждения и под надуманными предлогами людей подвергают арестам и тюремному заключению. В ряде "новых государств" деятельность компартий вообще запрещена, в застенки брошены их руководители. Что же —

---

<sup>1</sup> Ленин В. И. Полн. собр. соч. Т. 41. С. 47.

пусть себе беснуются. Мы же будем продолжать нашу борьбу. Ибо наше дело правое, победа будет за нами.

Путеводным для нас было и остается указание В.И. Ленина: *"Проявить свою "революционность" одной только бранью по адресу парламентского оппортунизма, одним только отрицанием участия в парламентах очень легко, но именно потому, что это слишком легко, это — не решение трудной и труднейшей задачи. Создать действительно революционную парламентскую фракцию в европейских парламентах — гораздо труднее..."*, — подчеркивал он.<sup>1</sup>

Мы видим, что успехов в борьбе за интересы трудового народа добиваются сегодня именно те, кто умело использует и институты буржуазной демократии в интересах трудящихся.

Мы неизбежно побеждаем там, где наши кандидаты выступают с четкой и ясной программой. А поддерживающие их организации обеспечивают массовый приход избирателей на выборы, держат жес-

**ткий контроль за ходом голосования. Именно так победили наши товарищи в Молдавии и Белоруссии. Так мы добились победы в цитадели российских "реформ" — Нижнем Новгороде.**

Ценнейший пример работы в массах подают сегодня коммунисты Молдавии. Даже простое перечисление предпринимаемых ими мер, уже работает на авторитет всех других компартий. Республикой не взято ни одного лея новых долгов. На ближайшие годы партия, как правящая сила, заложила важнейшие приоритеты. Здесь — расширение сферы бесплатного медицинского обслуживания и образования. Индексация денежных сбережений граждан. Внедрение прогрессивного налога на сверхдоходы. Финансовая и техническая поддержка села, помощь его кооперации. Создание системы народных предприятий, где 51 процент акций принадлежит трудовому коллективу. Двукратное увеличение минимального размера пенсий. Пенсии ветеранам войны уже увеличены в 3-4 раза. И многое другое. Партия еже-

недельно информирует население о том, что она сделала. Не удивительно, что ряды молдавских коммунистов выросли на 10 процентов, причем почти половина вступивших — молодежь.

И так обстоит дело не только в Молдавии. Практически везде условия для работы в массах становятся все более благоприятными. Вместе с тем остро дает о себе знать отсутствие должного единства в действиях коммунистических и народно-патриотических сил. Необходимо отдавать себе отчет: любые наступления на права трудящихся в любой братской республике не могут быть делом только партии этой республики.

### **Что предлагают коммунисты**

Мобилизуя граждан на протест, мы должны показывать, что коммунисты, народно-патриотические силы предлагают реальную альтернативу курсу, проводимому властью.

*Ведь истинная демократия — это*

власть всего народа, который должен непосредственно участвовать в формировании и осуществлении государственной политики. Настало время вернуть присвоенные либералами лозунги демократии тем, кто по-настоящему действует в интересах народа. Ведь подлинная демократия не имеет ничего общего с нынешним устройством большинства государств, возникших на месте СССР. Защита интересов людей, их прав, свобод и человеческого достоинства должна быть поставлена в центр государственных органов власти и управления. И сделать это способны только мы — коммунисты в союзе со всеми патристическими организациями.

Нужно добиться, чтобы *социальная справедливость* стала главным условием развития государства и общества. А это — справедливое распределение национального богатства, ликвидация социального неравенства, доступность всех социальных благ для граждан страны.

*Экономическое развитие* должно осу-

ществляться в интересах граждан и всего общества. Государственная политика уже сегодня должна быть направлена на создание условий для роста благосостояния большинства населения. Нам твердят — рынок. Но эффективный и социально ориентированный рынок должен работать на человека, а не человек для рынка. Мы не видим смысла в изобилии на прилавках, если большинство граждан не может приобрести необходимые товары.

*Минимальная заработная плата и базовая пенсия призваны обеспечивать людям достойную жизнь. Так, у нас в России мы ставим целью поднять в ближайшее время минимальную пенсию до тысячи рублей. А среднюю заработную плату — не меньше, чем до четырех тысяч. Средняя пенсия в России должна быть не менее двух тысяч. Пора увеличить студенческие стипендии как минимум в два раза. В своем проекте бюджета страны мы предусмотрели на это необходимые средства.*

Мы считаем, что государство обязано вернуть людям их трудовые сбережения, сделанные до 1992 года.

*Таковы должны быть основы нашей общей социально-экономической программы. На Первом конгрессе патриотов мы предложили новый курс, новую политику, конкретные меры по выводу страны из кризиса.*

**Но чтобы бороться со всем этим, нам нужны инициативные, решительные люди. Мы неоднократно обсуждали кадровую проблему. И пришли к выводу: коммунистам требуется эшелонированная кадровая политика. Нам необходимы кадры удержания, чтобы сохранять занятые позиции. Нам требуются свежие кадры прорыва, чтобы взять власть. И нам необходимы кадры развития, чтобы эту власть не просто удержать, а обеспечить прорыв страны в будущее. Вот триединая задача. Над ней надо работать уже сейчас.**

Тем более что в наших партиях на руководящие посты нередко приходят лица, не имеющие большого опыта партийной, пропагандистской работы. Возникает

вероятность снижения преемственности в партийном руководстве. Чтобы не допустить этого, в Компартии Белоруссии создан Высший Совет партии. Этот Совет объединяет бывших секретарей ЦК и региональных партийных организаций, ветеранов партии. Совет наделен широкими полномочиями вплоть до корректировки решений ЦК, если возникает угроза раскола партийных рядов.

В Молдавии кадровая политика, как в партии, так и в сфере государственного управления выдвинута на первое место. Поставлена задача: искать и привлекать честных и знающих людей. И вместе с тем ставить заслон перед перевертышами и карьеристами, очищаться от коррупционеров, бездарей, лиц, зараженных предательством.

В КПРФ при ЦК создан Консультативный Совет из людей опытных, грамотных, авторитетных. Собираясь, они имеют возможность сделать замечание любому руководителю партии, секретарям ЦК. Мы считаем, что это исключи-

тельно важно для того, чтобы предотвратить возможные рецидивы тех болезней, которые парализовали КПСС и привели страну к острейшему кризису.

Наряду с этим во многих братских партиях вырос целый слой руководителей нового поколения, людей среднего возраста и молодых. Они прошли через труднейшие политические и социальные кампании. Не по книгам, а на собственном опыте овладели новейшими приемами борьбы. В труднейших условиях они научились не только сохранять и копить силы, но и побеждать. Пример тому — опыт нижегородских товарищей. Они преподали урок всем нашим противникам, как можно и нужно вести выборную кампанию в предельно сложных условиях. Побеждать, используя все: и натиск, и компромисс, и анализ ситуации, и политическое действие, и организационный ресурс. Опыт такого рода накоплен парторганизациями и в других регионах — на Камчатке, в Иванове, Орле, Курске, Иркутске...

Обобщить такой опыт, извлечь из него лучшее, сделать это достоянием всех коммунистов и патриотов — вот одна из главных задач. Надо смелее выдвигать молодых руководителей. За ними — будущее. Сплав традиций и опытности со зрелой энергией, молодым задором и доскональным знанием сегодняшних реалий — вот что способно привести нас к победе.

Ведь даже взяв власть, мы оказываемся перед новыми испытаниями на прочность. Так происходит сейчас в патриотическом поясе России, с нашими товарищами в братской Молдавии, которые, исходя из собственного опыта, предупреждают, что проверка нашей мировоззренческой состоятельности идет со всех сторон. Самый главный проверяющий — народ, избиратель, связывающий с властью свои последние ожидания. Проверка идет со стороны оппонентов, которые ничуть не успокоились и не успокоятся, на то у них есть сегодня все основания, еще больше их будет завтра. Проверка идет извне...

## Ленинский завет

**Опираясь на марксистскую диалектику, нам следует всемерно развивать марксистско-ленинское учение. Крайне остро стоит сегодня вопрос о нашей социальной базе — рабочем классе, крестьянстве и трудовой интеллигенции, о людях наемного труда и пролетариате в целом. Ведь продолжающаяся приватизация нацелена не только на грабеж общенародной собственности, создание класса буржуазии. Ее цель — разрушить трудовые коллективы, расчленить рабочий класс.**

Удар по классовой солидарности трудящихся наносится сегодня и путем введения существенной разницы в оплате труда. К примеру, в Томской области на предприятиях нефтяной компании "ЮКОС" рабочие получают зарплату до 15 тысяч рублей в месяц. В то же время зарплата бюджетников — учителей, врачей в этом регионе не дотягивает и до 2 тыс. рублей, что ниже прожиточного минимума. Или другой пример. Всем

известно, что немалая часть трудящихся получает зарплату не только по ведомости, но и в конвертах. По сути, создана теневая экономика, объем которой в разных республиках колеблется от 40 до 60 процентов. Не случайно на промышленных предприятиях у станков остались одни ветераны, а в рядах бастующих пока еще мало молодых лиц.

В. И. Ленин писал, что рабочий класс может залечить свои раны, восстановить свою пролетарскую "классовую силу", крестьянство может укрепиться в своем доверии к пролетарскому руководству не иначе, как в меру фактического успеха восстановления промышленности и создания правильного продуктообмена, выгодного и крестьянину, и рабочему. Он говорил об этом, когда хозяйство было разрушено, страна разорена, но власть в России принадлежала Советам. Мы же, за исключением Белоруссии, живем и работаем в разоренных странах. А потому этот ленинский завет для нас исключительно важен.

Ибо чем больше нищих, тем прочнее эта власть. Нищета — одно из испытанных орудий борьбы режимов против коммунистов. Доведенный до крайности человек легко управляем политически. Чтобы сознательно бороться за лучшую жизнь, у трудящихся должен быть известный достаток, силы, свободное время. Показательно, что на выборах в Иркутской области за нашего кандидата в губернаторы проголосовали жители городов со средним доходом 4-6 тысяч рублей в месяц. Они голосовали осознанно. Их не удалось купить и обмануть. В то же время в поселках, деревнях, где люди живут натуральным хозяйством и месяцами не видят "живых" денег, голоса избирателей покупались за сто рублей, люди на выборы не шли, осуществлялся массовый вброс фальшивых бюллетеней. Там у нашего кандидата, по оценке специалистов, украли до 30 тыс. голосов. Поэтому с перевесом меньше, чем 2 процента, победил представитель власти.

Не случайно правящие силы так упорно истребляют то, что нередко называют "средним классом", — слой более или менее обеспеченных трудящихся. Он им опасен как потенциальная и реальная база патриотических сил, коммунистов.

*Другое орудие правящих режимов — национализм, особенно русофобия. Коммунистам, всем патриотам необходимо защищать русских. Потому что главный удар разрушителей нашего единого Отечества наносится сегодня именно по ним. Чем более грабительский характер носит режим в той или иной бывшей республике СССР, чем беззастенчивее он распродает за рубеж богатства своего народа, чем унижительнее стелется перед США, тем откровеннее и отвратительнее его русофобия.*

В Узбекистане идет массовый выезд русских, и даже из библиотек изымаются книги на русском языке. В Эстонии, где половина населения говорит по-русски, русский язык фактически бесправен и под запретом. В Грузии правящий клан —

который даже посол США назвал "воровским" — договорился уже до того, что Нину Чавчавадзе надо посмертно развесить с Александром Грибоедовым.

На русских в первую голову проверяются антинародные реформы, чтобы потом распространить их и на другие государства и народы Союза. Цель разрушителей — ликвидировать Россию и русских как единый народ. Ибо они есть центр объединения братских народов, их надежда на восстановление единого Отечества. Уверен, что сообща мы не допустим реализации этих человеконенавистнических планов.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Внешнеполитическая стратегия России после 1991 года не может оцениваться иначе как катастрофа, как бесконечная череда ошибок, преступлений и поражений. Глубоко порочной оказалась стратегическая установка на "вхождение в цивилизованное мировое сообщество" — вступление в клуб богатых стран Запада. Ничего, кроме резкого ослабления международных позиций России, утери друзей и союзников, утраты авторитета в мире, "интеграция в мировое сообщество" не принесла.

Жизненные интересы России объективно не совпадают с интересами создаваемого западного сверхобщества, с его политикой глобализации. Борьба против глобального апартеида будет во многом определять международные отношения в XXI веке. Мир, если он хочет уцелеть, а не погибнуть от алчной гонки за природными ресурсами, умножающей число военных конфликтов, уберечься от западного потребительства,

создающего опасность экологической катастрофы, должен будет прийти к формированию новой системы. Она не возникнет в одночасье, как результат некого коллективного или индивидуального озарения. Ее нужно создавать. И заниматься этим необходимо именно сейчас, когда в нынешнем крайне нестабильном мире продолжает нагнетаться военный психоз.

Возрождение России, выздоровление от "болезни антикоммунизма" идет гораздо быстрее, чем этого можно было ожидать еще пять лет назад. Неизбежные перемены в России естественно окажут влияние на обстановку в мире. Одним из решающих условий восстановления подлинно независимой внешней политики России является отстранение от кормила власти нынешней компрадорской группировки, приход к власти подлинно демократическим путем патриотического правительства.

Классики марксизма не оставили нам готовых рецептов, как действовать в ус-

ловиях реставрации капитализма после 70 лет существования Советской власти. Но они оставили нам методологию и завет, что марксизм — это не догма, а руководство к действию.

**Сегодня нас, коммунистов, объединенных в Союз братских партий, более миллиона человек. С нами десятки миллионов избирателей. Они остаются преданными нашему великому делу в любых, самых тяжелых испытаниях.**

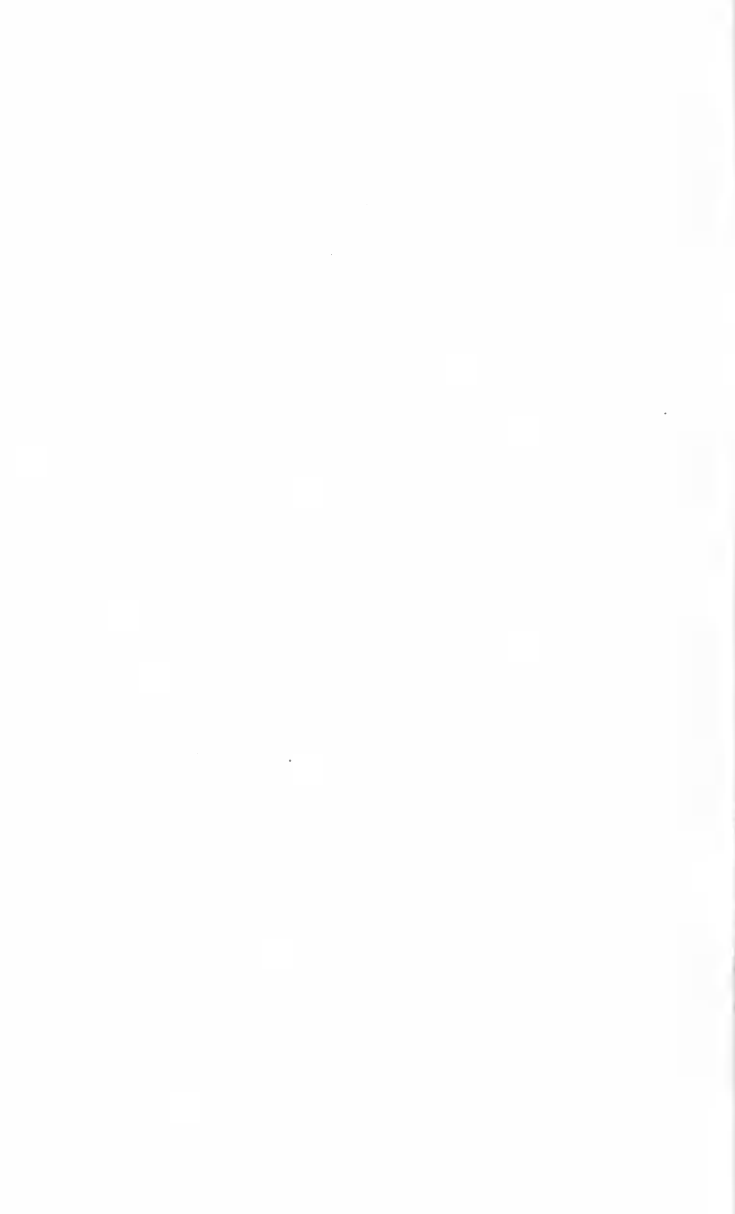
Наши ряды пополняют энергичная молодежь, опытные специалисты, талантливые ученые. Притягательность идей Справедливости, Добра и Братства признается сегодня абсолютным большинством граждан. Так что будущее за нами. Необходимо лишь сплотиться, подняться на более высокую ступень организованности и идейной зрелости, укрепить партийное товарищество. Вспомним указание В.И. Ленина и возьмемся за работу, еще более выдержанную и настойчивую.

Судьба послала нам удивительный шанс: быть со своей страной в великий и

трагический момент ее истории. На нас, коммунистов России, Украины, Белоруссии, Молдавии, Закавказья, Средней Азии, Прибалтики снова смотрят с надеждой не только десятки миллионов наших сограждан, но и сотни миллионов жителей Земли. А будут смотреть — миллиарды.

**Мы убеждены: трудовой народ России в союзе со всеми народами мира сумеет освободиться от пут империалистического глобализма и построить свой, новый мир на началах подлинного интернационализма, трудовой солидарности, дружбы и взаимопомощи народов, взаимообогащения культур. Такова наша боевая программа, и она будет выполнена!**







Геннадий Андреевич Зюганов

Глобализация и международные отношения

Налоговая льгота — общероссийский  
классификатор продукции ОК-005-93; том 2;  
953000 — книги, брошюры

ЛР № 05976 от 03. 10. 2001.

Подписано в печать 30. 11. 2001.

Формат 60х90/32. Печать офсетная.

Бумага офсетная № 1.

Усл. печ. л. 12. Уч.-изд. л. 4,1.

Тираж 5 000. Заказ 2320.

Издательство ИТРК.

121812, Москва, ул. Малая Никитская, 24.

Отпечатано с готовых диапозитивов на ФПР.  
125438, Москва, Онежская ул., 8.





